



Adviesnummer:	AA19.072
Datum uitspraak:	10 december 2019
Datum publicatie:	16 januari 2020
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5 en 6.4.6
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

ADVIES (AA19.072) van de Codecommissie op het verzoek van [mw. Y] namens [X] (nader te noemen: verzoekster) op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie. De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag met bijlagen van 4 december 2019.

1. Het verzoek

1.1 Verzoekster heeft het voornemen om [op drie dagen in 2020] in Berlijn (Duitsland) een samenkomst te organiseren voor beroepsbeoefenaren onder de titel: “[Z]” en om in dat kader gastvrijheid te verlenen.

1.2 Een gedetailleerd overzicht van de inhoud van het programma en een overzicht van de sprekers zijn bij de adviesaanvraag gevoegd. Het programma vangt op [de eerste dag] om 18.00 uur aan en duurt die avond tot 19.35 uur. Op [de volgende dag] vangt het programma aan om 07.45 uur. Het programma duurt die dag tot 18.20 uur. Op beide avonden wordt aan de deelnemers een diner aangeboden. Ook op [de laatste dag] vangt het programma om 07.45 uur aan. De bijeenkomst wordt die dag om 15.00 uur afgesloten. De totale duur van de bijeenkomst bedraagt 18,75 uur. Het inhoudelijk gedeelte van het programma bedraagt in totaal 16,5 uur.

1.3 Er zullen naar verwachting 200 beroepsbeoefenaren deelnemen aan de bijeenkomst, onder wie 4 Nederlandse beroepsbeoefenaren.

1.4 Verzoekster heeft voor deze bijeenkomst accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke verenigingen A en B] maar deze aanvragen zijn nog niet gehonoreerd.

1.5 De totale kosten per deelnemer bedragen € 1.650,00. Verzoekster is voornemens 50% van die kosten voor haar rekening te nemen. De deelnemers dragen zelf de andere 50% van de kosten. Voor zover de beroepsbeoefenaar tijdens de vlucht naar Duitsland een koffer wil inchecken komen de daarmee gemoeide (extra) kosten ad € 50,00 voor diens eigen rekening.

1.6 Verzoekster vraagt advies over de geoorlooftheid van de door haar voorgenomen gastvrijheid.



2. De beoordeling

2.1 Uit de aanvraag volgt dat verzoekster voornemens is om gastvrijheid te verlenen aan de beroepsbeoefenaren die deelnemen aan de door verzoekster te organiseren bijeenkomst. De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaren aan de bijeenkomst.

2.2. De Codecommissie gaat ervan uit, dat de gevraagde accreditatie(s) inmiddels is (zijn) verleend of op korte termijn verleend zal/zullen worden en dat er dus sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 5 sub 1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Voor het geval onverhoopt die accreditatie(s) niet wordt/worden verleend, kan verzoekster zich niet op dit advies beroepen en zal nader advies moeten worden gevraagd.

2.3 Van de sprekers/inleiders zijn cv's overgelegd. Daaruit blijkt niet van banden met de farmaceutische industrie.

2.4 Op grond van artikel 6.4.1. van de Gedragscode geldt dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid, deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel, zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de samenkomst en dat deze gastvrijheid plaatsvindt op een passende locatie.

2.4a Op grond van artikel 6.4.6 aanhef en onder 2 en 3 van de Gedragscode wordt aangenomen dat de gastvrijheid bij een bijeenkomst binnen redelijke perken blijft wanneer de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van de kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt en de afspraken over de verleende gastvrijheid zijn vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst waarin de uitvoering helder is omschreven. Aan eerstgenoemde eis wordt voldaan nu verzoekster niet meer dan 50% van voormelde kosten voor haar rekening zal nemen. De Codecommissie gaat er vanuit dat ook aan de vereiste schriftelijke vastlegging van de overeenkomst zal worden voldaan.

2.4b Ten aanzien van de eis dat de gastvrijheid beperkt dient te blijven tot hetgeen strikt noodzakelijk is, overweegt de Codecommissie dat in de door verzoekster bij haar adviesaanvraag gevoegde uitnodigingsbrief aan de beroepsbeoefenaren is opgenomen dat de bijeenkomst op [de laatste dag] tussen 14.00 en 15.00 uur wordt afgesloten met een lunch, terwijl in de eveneens meegezonden, gedetailleerde, "meeting agenda" is vermeld dat op die dag, voorafgaand aan de 3 laatste onderdelen van het programma, een 'working lunch' is voorzien. In het verleden heeft de Codecommissie in voorkomende gevallen geoordeeld dat het aanbieden van een lunch na afronding van het inhoudelijk programma van een bijeenkomst kan kwalificeren als 'niet strikt noodzakelijk'. In het onderhavige geval echter is de Codecommissie van oordeel dat, ook indien van de juistheid van de informatie in de uitnodigingsbrief aan de beroepsbeoefenaren zou moeten worden uitgegaan en de lunch derhalve eerst na afronding van het inhoudelijke programma plaatsvindt, dit niet op bezwaren stuit. Redengevend daarvoor is (dan) de lange duur van de inhoudelijke bijeenkomst die daar die ochtend aan vooraf zal gaan (5,5 uur, met slechts een enkele koffiepauze) en de omstandigheid dat de deelnemers daarna nog een lange reis voor de boeg hebben.



2.4c Blijkens de toelichting op artikel 6.4.1 van de Gedragscode moet bij het criterium, dat de gastvrijheid strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel, worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed). De inhoud en opzet van het programma laat geen ontspanningselement zien. Er is om die reden, en ook overigens, geen grond te veronderstellen dat de te verlenen gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het (hoofd)doel van de bijeenkomst.

2.4d Uit de aanvraag blijkt niet dat de gastvrijheid zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de samenkomst.

2.4e In haar aanvraag geeft verzoekster aan dat zij verwacht dat er ongeveer 200 beroepsbeoefenaren zullen deelnemen aan de bijeenkomst en dat er naar verwachting 4 uit Nederland afkomstig zullen zijn. Hoewel de aanvraag daaromtrent geen gedetailleerde informatie verstrekt, is evident dat de (overige) deelnemers uit meerdere landen afkomstig zullen zijn. In dat licht bezien kan de keuze voor de stad Berlijn als plaats van samenkomst als passend worden aangemerkt. Ook het hotel waar de deelnemers aan de bijeenkomst zullen verblijven wordt ondergeschikt geacht aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

2.5 Met inachtneming van de kanttekening met betrekking tot het verkrijgen van (een) accreditatie(s) kan het advies positief luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 10 december 2019 door mr. J.A.J. van den Boom, voorzitter.