



5 maart 2012

ADVIES (AA12.018) van de Codecommissie op het verzoek van vergunninghouder-X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek

X is voornemens een bijeenkomst te organiseren gedurende één dag in maart 2012 te Plaats-Z (Zweden), getiteld: "Y".

X verwacht 12 deelnemers, onder wie vier beroepsbeoefenaren uit Nederland. De andere deelnemers komen uit Zweden, Denemarken, Noorwegen en Finland. De doelgroep is artsen-A die de aandoening-B behandelen.

Doel van de bijeenkomst is nascholing en delen van expertise.

Voor de locatie Plaats-Z is gekozen vanwege zowel de aanwezigheid van een relevant onderzoeksinstituut, dat op het gebied van onderzoek en behandeling betreffende aandoening-B vooraanstaand is, mede waarom een bezoek aan de afdeling A aldaar in het programma is opgenomen, als vanwege de bereikbaarheid.

Blijkens het meegezonden programma vangt de bijeenkomst aan om 08.45 uur met een woord van welkom, gevolgd door -in de ochtend- inleidingen waarna in de middag een bezoek volgt aan bedoeld instituut en wederom lezingen/inleidingen op het programma staan en wel tot 17.00 uur.

De deelnemers worden in de namiddag van 29 maart verwacht en reizen af in de avond van 30 maart. Er wordt voor een diner gezorgd.

De kosten worden, waar het de Nederlandse deelnemers betreft, begroot op € 575,-- per deelnemer. De kosten van de vlucht, overnachting en diner/lunches e.d., worden begroot op respectievelijk € 250,--, € 240,-- en € 85,--. X draagt hierin € 500,-- bij. Van de deelnemers wordt aldus een eigen bijdrage verwacht van € 75,-- per persoon althans een bijdrage overeenkomende met hetgeen het bedrag van € 500,-- overschrijdt.

X heeft nog geen accreditatie verkregen maar wel aangevraagd bij de Instantie C te Brussel.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

X mag genoegzaam bekend worden verondersteld met de in deze van belang zijnde bepalingen van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) en de inhoud ervan.

Waar vooralsnog niet van een accreditatie blijkt kan niet gezegd worden dat sprake is van een (wetenschappelijke) bijeenkomst, als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG. Gelet op de inhoud van het programma en de objectiviteit mag dan niet onaannemelijk zijn dat een accreditatie zal worden verleend – zo blijkt niet van belangenverstrengeling van de inleiders met vergunninghouder(s)-, anderzijds geldt - als eerder ook al vermeld- dat het toetsingskader waarbinnen Instantie C te Brussel toetst niet bekend is (gemaakt) en of en in welke mate de objectiviteit van de presentaties daarbij wordt getoetst.



Of anderszins sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B7, aanhef en onder b UNG kan, bij gebreke van gegevens niet worden vastgesteld.

Met X er evenwel vooralsnog van uitgaande dat een afdoende accreditatie wordt verstrekt en sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst overweegt de Commissie het navolgende.

Voorzover er niettemin banden tussen de vergunninghouder (en andere vergunninghouders) en sprekers -eventueel andere nog aan te trekken of in de plaats komende de inleiders/sprekers- mochten bestaan, dienen deze gelet op het bepaalde in artikel B8, onder a UNG voorafgaande aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt.

Van een recreatief en/of sociaal/cultureel element blijkt niets, noch van ongebruikelijke onderbrekingen. Aan het tevens te toetsen criterium, dat de te verlenen gastvrijheid ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst lijkt dan aldus te worden voldaan.

Gelet op de bijdrage van de zijde van X kan er eveneens vooralsnog van worden uitgegaan dat voldaan aan het criterium dat de ter zake de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven.

Nog steeds veronderstellende dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst, is de Codecommissie voorts van oordeel dat, in aanmerking nemende dat (a) het een internationaal congres betreft met beroepsbeoefenaars uit verschillende landen in Europa van wie slechts vier uit Nederland afkomstig zijn en de overige beroepsbeoefenaren uit -kort gezegd Scandinavië-, (b) de locatie een voor het onderwerp van de bijeenkomst naar zeggen relevant instituut herbergt en aldus niet aannemelijk is dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen en (c) de locatie ook behoorlijk centraal is gelegen voor de deelnemers, er geen althans onvoldoende reden is aan te nemen dat deze niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking nemende het hiervoor gemaakte voorbehoud en ervan uitgaande dat X de CGR nader zal informeren over de gevraagde accreditatie en deze zo mogelijk zal overleggen, het advies positief kan luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 5 maart 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter
