



---

Adviesnummer:	AA19.038
Datum uitspraak:	9 augustus 2019
Datum publicatie:	23 augustus 2019
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Negatief
Relevante artikelen:	6.4.1., 6.4.5., 6.4.6. en 7.1.2
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

---

**ADVIES (AA19.038)** van de Codecommissie op verzoek van [mevrouw Y] namens [X] (hierna: verzoekster), op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] namens verzoekster van 4 juli 2019, van de daarbij verstrekte nadere informatie en van de nadere informatie bij e-mails van 26 juli 2019 (onder meer een aangepast programma) en van 5 augustus 2019.

### **1. De aanvraag**

Verzoekster, een farmaceutisch bedrijf, is voornemens om op [twee dagen in 2019] in Brussel, België, de [bijeenkomst Z] te organiseren. Doel van dit congres is blijkens de aanvraag de overdracht van wetenschappelijke kennis.

Tijdens de samenkomst worden presentaties gehouden door 10 sprekers uit verschillende landen. Een kort welkom en een korte afsluiting worden beide dagen verzorgd door [dr. A], werkzaam bij verzoekster.

Er worden 58 deelnemers uit 12 verschillende Europese landen verwacht, waaronder twee beroepsbeoefenaren uit Nederland. Ook zijn medewerkers van verzoekster aanwezig, onder wie ten minste één uit Nederland.

De samenkomst zal plaatsvinden in The Hotel Brussels te Brussel. De Nederlandse deelnemers zullen per trein naar Brussel afreizen.

Blijkens het bijgevoegde programma zal het congres op [de eerste dag] om 17.00 uur aanvangen. Na een kort welkomstwoord, worden drie presentaties verzorgd door verschillende sprekers. Om 18.40 uur zal het inhoudelijke programma klaar zijn, waarna vanaf 19.00 uur een diner zal plaatsvinden. Op [de volgende dag] worden vanaf 08.30 uur tot 15.45 uur acht verschillende presentaties gegeven, onderbroken door twee pauzes van 30 minuten en een lunch van een uur.

Aan de deelnemers wordt een hotelovernachting aangeboden in The Hotel Brussels.

De curricula vitae van de verschillende sprekers zijn bij de aanvraag gevoegd.



Verzoekster heeft geen accreditatie voor de samenkomst aangevraagd.

De totale kosten van reis, verblijf, eten en drinken bedragen blijkens het aanvraagformulier € 364,-. Daarvan neemt verzoekster volgens de adviesaanvraag 50% voor haar rekening.

Verzoekster verzoekt een en ander te toetsen aan de Gedragscode Geneesmiddelen-reclame (hierna: de Gedragscode).

## **2. De beoordeling door de Commissie**

Verzoekster verwijst in de aanvraag naar een eerder advies van de Commissie met nummer A17.043. Dat betreft een verkort advies waarin uiteindelijk verwezen wordt naar een advies uit 2010 met nummer A10.062. De onderhavige aanvraag zal niettemin vol worden getoetst. Uit nadere informatie van verzoekster kan worden afgeleid dat deze eerdere samenkomsten weliswaar eveneens door verzoekster waren georganiseerd maar van een andere aard en opzet waren dan het huidige congres, en bestemd voor een andere doelgroep. Bovendien werd in die adviezen nog uitgegaan van een mogelijke accreditatie, die voor de onderhavige samenkomst niet wordt aangevraagd. Bovendien werd nog niet aan de huidige versie van de Gedragscode getoetst. Een volle toetsing aan de Gedragscode is daarom aangewezen.

Het bedrag waarmee verzoekster beoogt bij te dragen in de gastvrijheid overschrijdt het maximale bedrag waarmee kan worden bijgedragen aan een manifestatie (zie artikel 6.4.8. van de Gedragscode). Van belang is daarom of de samenkomst kan worden aangemerkt als een bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.1. van de Gedragscode.

Omdat voor de samenkomst geen accreditatie wordt aangevraagd en deze wordt georganiseerd door een vergunninghouder, moet de samenkomst – wil deze als een bijeenkomst aangemerkt worden – op grond van artikel 6.4.5 onder 3 van de Gedragscode preventief beoordeeld worden op artikel 6.4.1. en op inhoud. Daarbij geldt dat i) de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd moet zijn, en ii) het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

In het (aangepaste) programma is vermeld dat de opening en afsluiting van beide congresdagen (55 minuten) worden verzorgd door [dr. A], werkzaam bij verzoekster. Ook de tweede spreker op de eerste congresdag, [de heer B], is werkzaam bij verzoekster. Uit het programma blijkt dat zijn presentatie is getiteld “[C]”, hetgeen volgens de website van verzoekster een geregistreerd trademark van verzoekster is. Verzoekster heeft – behoudens ten aanzien van [dr. A] en [de heer B] – geen informatie verstrekt over eventuele (financiële) banden tussen haar en de andere 9 sprekers. In de toegezonden curricula vitae van de sprekers is over het al dan niet bestaan van dergelijke banden niets vermeld. Uit informatie toegankelijk op internet komt echter het beeld naar voren dat verschillende sprekers – onder wie [prof. C], [prof. D], [E] en [dr. F] – banden hebben (gehad) met verzoekster. Daar komt bij dat uit het programma kan worden afgeleid dat een belangrijk deel van het congresprogramma gewijd zal zijn aan de zogenaamde [studie G], een onderzoek dat volgens op internet beschikbare informatie (waaronder de website van verzoekster) gefinancierd is door verzoekster. Tegen deze achtergrond is twijfel gerezen of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is, of de te behandelen onderwerpen voldoende objectief aan de orde gesteld worden en of het programma wel voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De summier informatie opgenomen in de aanvraag – waarin ook onvoldoende helder is gemaakt waarom geen accreditatie is



aangevraagd - is onvoldoende om deze twijfel weg te nemen. Aan de vereisten om de samenkomst op de voet van artikel 6.4.5. onder 3 van de Gedragscode door de Codecommissie aan te merken als een bijeenkomst, wordt niet voldaan.

Conclusie van het voorgaande is dat op basis van de aangeleverde informatie negatief wordt geadviseerd, aangezien de grenzen voor het verlenen van gastvrijheid voor manifestaties worden overschreden.

De Codecommissie geeft verzoekster in overweging dat de samenkomst op andere gronden als bijeenkomst zou kunnen worden aangemerkt, zoals ingeval van accreditatie door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie. Van een dergelijke grondslag is thans ook geen sprake. Aan de eisen van artikel 7.1.2 van de Gedragscode voor het openbaren van banden tussen sprekers en vergunninghouders of derde partijen zal steeds moeten zijn voldaan.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 9 augustus 2019 door mr. K.M. van Hassel, voorzitter.