



Adviesnummer:	AA16.055
Datum uitspraak:	27 mei 2016
Datum publicatie:	12 augustus 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5, 6.4.6

Samenvatting: Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst. De Codecommissie verwacht dat aanvrager een nadere specificatie verstrekt van de in 2.4.3 genoemde kosten.

ADVIES (AA16.055) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 18 mei 2016, desverzocht aangevuld bij e-mail van 25 mei 2016, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X]

[X] is voornemens een bijdrage, gastvrijheid, te verlenen aan een bijeenkomst op [twee dagen in 2016] te Parijs (Frankrijk). Het doel van de bijeenkomst, die de titel draagt “[Y]”, is educatie en update met betrekking tot [ziekte Z]. Het betreft een “[X] masterclass” met een wetenschappelijk programma, dat - aldus [X] - geheel door het [instituut A] (hierna: het Instituut) wordt verzorgd.

De meeste sprekers zijn medewerkers van het Instituut.

De bijeenkomst staat open voor behandelaars van [ziekte Z], zijnde [artsen B en C]. Er worden 10 deelnemers verwacht uit 5 verschillende landen (1 uit Slovenië, 3 uit Zwitserland, 3 uit Israël, 2 uit België en 1 uit Nederland).

Het programma vangt aan op [de eerste dag] om 09.00 uur en eindigt die dag circa 17.30 uur. De volgende dag begint het programma eveneens om 09.00 uur en sluit om 17.00 uur.

Het programma bestaat uit lezingen en een bezoek aan het “[afdeling D]” van het Instituut.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

De begroting luidt, voor wat betreft de Nederlandse deelname, als volgt:

- registratie fees : € 1.820,--
- 2x overnachting (incl. ontbijt): € 359,54,--
- 1x diner: € 54,54
- consumpties tijdens pauzes: € 36,36
- 2 x lunch: € 89,10
- transport hotel/instituut: € 135,--
- fees for agency (accomodation): € 32,--
- other fees for agency (management of transport / reporting): € 54,--



- treinreis: € 239,--
- transport: vanaf station naar hotel v.: € 50,--
- totaal: € 2.869,54.

De eigen bijdrage van de Nederlandse deelnemer bedraagt € 1.434,77, zijnde de helft. De andere helft betreft de door [X] te verlenen (kosten van) gastvrijheid.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1 Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten / manifestaties binnen redelijke perken te blijven, strikt beperkt te blijven tot het met de bijeenkomst/manifestatie beoogde doel, zich niet uit te strekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie en dient de bijeenkomst/manifestatie op een passende locatie plaats te vinden. In de daarop volgende artikelen wordt aan deze eisen nader invulling gegeven en worden criteria aangegeven die daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.2 Er is geen accreditatie aangevraagd maar de Codecommissie neemt, gelet op de toelichting van [X], aan dat de organisatie van de bijeenkomst in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, het Instituut, zijnde een wetenschappelijk organisatie, dat voldaan wordt aan de criteria, aangegeven in artikel 6.4.5, aanhef en lid 2 van de Gedragscode, en aldus sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van dat artikel.

Hierbij wijst de Codecommissie erop dat voorzover nog een inleider van buiten het Instituut aangetrokken mocht zijn of worden, diens banden met de vergunninghouder ([X]) of derden tevoren bekend moeten zijn gemaakt.

2.3 De Codecommissie ziet zich voorts gesteld voor de vraag of de in dit geval te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt noodzakelijk blijft in verhouding tot het beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie (zie artikel 6.4.1, aanhef en onder a en b en c Gedragscode). Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

2.4.1 Vooralsnog blijkt niet van gastvrijheid die zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie.

2.4.2 De inhoud van het programma, dat de gebruikelijke pauzes kent, laat ook geen ontspanningselement zien. De Codecommissie gaat er daarbij van uit dat de deelnemers de namiddag voor de aanvang van de bijeenkomst in Parijs arriveren én aansluitend aan het einde ervan - de terugreis ondernemen. Aldus is er geen grond te veronderstellen dat te verlenen gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel, althans -anders gezegd- niet ondergeschikt is aan het (hoofd)doel van de bijeenkomst.

2.4.3 Waar het betreft de vraag of het verlenen van de gastvrijheid strikt noodzakelijk blijft in verhouding tot het beoogde doel heeft [X] bij e-mail van 25 mei 2016 een nadere toelichting gegeven, inhoudende, dat:

- de "registration fees" ad € 1.820,-- betrekking hebben op de organisatie en hoog uitvallen omdat er slechts 10 deelnemers zijn. [X] voegt daaraan toe dat een nadere specificatie niet op korte termijn gegeven kan worden;



- de transferkosten ad € 135,-- zien op twee bezoeken aan het Instituut (op de eerste en tweede dag van de bijeenkomst) en op het transport van station naar hotel en vv.;
- de “fees for agency” en “other fees for agency” ad resp. € 32,-- en € 54,-- managementkosten en administratieve kosten per deelnemer omhelzen en zijn gerelateerd aan transport, overnachting e.d..

De Codecommissie acht de uitleg aangaande de transferkosten aannemelijk. De “registration fees” kunnen wellicht verklaard worden door het geringe aantal deelnemers, maar evenals bij de overige “(other) fees for agency” ontbreekt een specificatie. Deze kan, zo begrijpt de Codecommissie, wel nog gegeven worden maar niet op korte termijn.

Hier wreekt zich dat het verzoek van [X] eerst op 18 mei jl. is ingediend, drie weken voorafgaande aan de geplande bijeenkomst. De Codecommissie wil er vooralsnog wel van uitgaan dat deze verschillende kosten verantwoord zijn maar wenst dat [X] deze nader aan de Stichting CGR specificeert.

Duidelijk moge overigens zijn dat een eerstvolgend verzoek tijdig dient te worden ingediend en de kosten volledig en transparant moeten blijken.

Nu de overige opgevoerde begrotingsposten geen vragen opwerpen, kan de in de aanhef van 2.4.3 gestelde vraag - zij het onder het hiervoor aangeduide voorbehoud - positief beantwoord worden.

De Codecommissie wijst tenslotte nog op het bepaalde in artikel 6.4.6 van de Gedragscode, inhoudende dat de bijdragen die een deelnemer/beroepsbeoefenaar per therapeutische klasse per jaar voor dergelijke bijeenkomsten in totaal ontvangt niet meer dan € 1.500,-- mogen bedragen.

2.4.4 Met betrekking tot de vraag of de bijeenkomst/manifestatie op een passende locatie plaatsvindt is desgevraagd nader aangegeven, dat de bezoeken van educatieve aard zijn, de nucleaire afdeling van het Instituut van groot belang is en een belangrijke rol speelt bij de behandeling van [ziekte Z], alsmede dat de masterclass onder de leiding staat van [Professor E], die tevens het hoofd is van de [afdeling D] van het Instituut en aldus met het bezoek de praktische kant kan worden toegelicht. Daarmee lijkt, mede waar de deelnemers uit diverse landen afkomstig zijn, een afdoende verklaring voor een bezoek aan deze kliniek als in het programma opgenomen en voor de keuze van de locatie te zijn gegeven.

2.5. Het vorenstaande houdt in dat, onder het in 2.4.3 gemaakte voorbehoud, het advies positief is. De Codecommissie verwacht dat [X] de Stichting CGR een nadere specificatie verstrekt van de in 2.4.3 bedoelde kosten.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 27 mei 2016 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.