



2 september 2013

**ADVIES (AA13.063)** van de Codecommissie op het door mw. [Y] namens [X] ingediende verzoek van 19 augustus 2013, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## 1. Het verzoek van [X]

[X] geeft in haar aanvraag aan dat zij in de vroege avond op een dag in september 2013 - van 17.30 tot 20.00 uur - een bijeenkomst wenst te organiseren in Barcelona (Spanje). De bijeenkomst heeft als titel "[Z]". Het betreft een symposium exclusief voor Nederlandse [artsen A] en heeft als doel, zo begrijpt de Codecommissie, om een samenvatting van een congres te geven en om nieuwe inzichten en behandel trends te plaatsen in een Nederlands perspectief.

Er is geen accreditatie aangevraagd of verleend.

De totale kosten per deelnemer bedragen € 75,-, welke kosten [X] voor haar rekening neemt.

Tijdens de bijeenkomst treedt [arts B] (Nederland) als moderator op. Hij zal een samenvatting geven van de belangrijkste leer- en discussiepunten. Van hem is een summier cv overgelegd.

Gesteld is dat er verband bestaat tussen het onderwerp en/of doel van de bijeenkomst en de locatie.

## 2. Het oordeel van de Codecommissie

Het verzoek wordt beoordeeld tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG).

Van een accreditatie is geen sprake.

De door [X] aangedragen informatie is voorts onvoldoende om er van uit te gaan dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 UNG.

Uit nader onderzoek op het internet is de Codecommissie gebleken dat rond de genoemde dag in september 2013 een congres te Barcelona wordt gearrangeerd, aangeduid als:

*“ 's werelds grootste internationale (lees: congres) over [ziekte C]onderzoek. Niet alleen voor de individuele wetenschapper maar ook voor de hele farmacieg industrie wereldwijd. De laatste keer in Berlijn hebben ze het op één na grootste bezoekersaantal bereikt. In 2012 konden de leidende bedrijven in deze sector hun verhaal kwijt aan meer dan 18.000 afgevaardigden van over de hele wereld.”*

Met een dergelijke aankondiging valt niet uit te sluiten dat op dat grote congres marketing/verkoopbevordering plaatsvindt ten behoeve van de (daar kennelijk aanwezige en sponsorende) vergunninghouder(s), hetgeen aan een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 UNG vreemd behoort te zijn. Nu wil daarmee evenwel niet zonder meer gezegd zijn dat ook de door [X] georganiseerde bijeenkomst een dergelijk karakter heeft. Kennelijk -elke nadere informatie ontbreekt- ligt het in de bedoeling dat op die vroege avond door genoemde [arts B] een samenvatting wordt



gegeven. Een dergelijke samenvattende bijeenkomst kan los staan van enige marketing/verkoopbevordering. Hier ontbreekt evenwel afdoende informatie om zulks aan te nemen.

Aldus kan, als gezegd, van een bijeenkomst in de zin van artikel B7, sub a, b of c UNG niet worden uitgegaan.

Kennelijk doelt [X] er, mede gelet op het door haar bij te dragen bedrag, op dat hier sprake is van een manifestatie in de zin van art.6, onder b UNG.

Onder verwijzing naar het advies A11.042, waarin is aangegeven dat niet iedere bijeenkomst die niet een wetenschappelijke bijeenkomst betreft zonder meer als een manifestatie te kwalificeren valt, wil de Codecommissie in dit geval, gezien de context van de bijeenkomst, het doel om een samenvatting van het grotere congres te geven en bij kennelijke afwezigheid van bijvoorbeeld een diner of andere gemakkelijkheden, wel aannemen dat hier van een manifestatie gesproken kan worden. Voorts blijkt niet dat de te verlenen gastvrijheid niet voldoet aan hetgeen in art.4 jo. 9 UNG is bepaald.

De Codecommissie gaat er overigens van uit dat, zo er banden bestaan tussen de spreker (moderator) en [X] dan wel de pharmacie - in de aangedragen summiere informatie wordt daar niet van gesproken - deze tevoren bekend worden gemaakt. De door [X] bedoelde relatie tussen onderwerp/doel van de manifestatie en de locatie dient, zo begrijpt de Codecommissie, geacht worden te liggen in de relatie met het grote congres dat rond dezelfde tijd ook in Barcelona plaatsvindt. De Codecommissie acht aldus die tussen onderwerp/doel en locatie vereiste relatie hier ook aanwezig. Mede gezien het internationale karakter van dat congres en waar aannemelijk is dat, hoewel de locatie een toeristische trekpleister is, deze op zichzelf niet het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen, is de Codecommissie van oordeel dat geen althans onvoldoende redenen bestaan aan te nemen dat deze locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat de Codecommissie vooralsnog onvoldoende grond heeft in dit geval niet een positief advies te kunnen verstrekken.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 2 september 2013 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.