30 januari 2013

VERKORT ADVIES (AA13.005) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 27 november 2012 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van Prof. Dr. [Y] namens [X] van 27 november 2012, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

a) een uitnodiging van [bedrijf Z] voor een vergelijkbare cursus in oktober 2012;
b) een ontwerp programma voor de cursus in oktober 2013, alsmede het programma van de cursus in 2012;
c) een begroting van kosten en van de bijdragen van de deelnemers en van [Z].

De adviesaanvraag is (pas) op 8 januari 2013 binnen gekomen bij de Codecommissie, kort gezegd, omdat verzoeker heeft gewacht op de accreditatie door [instelling A]. Blijkens het aanvraagformulier is de accreditatie verleend en zijn 20 punten toegekend. Op 30 januari 2013 werd het bewijs van accreditatie overgelegd.
Tot de stukken behoren voorts de adviezen van collega-voorzitters van 8 november 2010 (A10.105) en 23 januari 2012 (A12.003) over vergelijkbare cursussen in 2011 en 2012.

1. Het verzoek

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door hem, het [ziekenhuis B], medewerkers van [universiteit C], [universiteit D] en het [instituut E] te organiseren cursus op het gebied van [vakgebied F]. Bedoeling van deze cursus is om een kleine groep medisch specialisten (artsen G,H en I) te laten kennis maken met een expertisecentrum op het gebied van [ziekte J] in New York en actief te participeren in diverse patiëntbesprekingen. Naast voordrachten zullen er ook “Meet-the-expert” sessies zijn en paneldiscussies. Niet alleen zullen de nieuwste diagnostische methodieken en behandelingen aan bod komen, ook zijn de deelnemers aanwezig bij patiëntbesprekingen. Er zullen voordrachten zijn van 24 artsen, werkzaam in diverse universitaire centra in New York en Nederland. Het programma beslaat 9 dagdelen, verdeeld over 5 dagen. Er worden 14 tot 16 [artsen G] verwacht en er gaan 3 cursusleiders van [X] mee. Alle sprekers zijn in dienst van universitaire ziekenhuizen en hebben geen dienstverband met enige farmaceutische industrie.

De kosten per persoon zijn, op basis van 20 Nederlandse deelnemers, begroot op € 64.000 aan vluchten, overnachtingen, transfers en diners (€ 3.200 per persoon) en op € 38.000 aan organisatie, zaalhuur, lunches en koffie, speaker fees, werkbezoek en vooroverleg, CGR-kosten en kosten van aanvraag accreditatie. Van de € 3.200 per persoon komt € 1.600 voor rekening van de individuele deelnemers en € 1.600 voor rekening van [Z]. De uitgaven ad € 38.000 worden gedragen uit sponsorgelden. De voorzitter kan niet uitsluiten, dat die sponsorgelden geheel of gedeeltelijk afkomstig zijn van farmaceutische bedrijven, mogelijk ook van [Z].

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.
Nu [instelling A] accreditatie heeft verleend, kan de eerst te beantwoorden vraag, of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief worden beantwoord.
Van de 24 sprekers/inleiders zijn geen cv's overgelegd, omdat zij volgens de aanvraag allen in dienst zijn van universitaire ziekenhuizen en geen dienstverband hebben (de voorzitter verstaat dit mede als zakelijke banden van andere aard dan een dienstverband) met farmaceutische bedrijven. Mocht voor 1 of meer van de sprekers/inleiders gelden, dat zij die banden wel hebben, dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de cursus bekend dienen te worden gemaakt.

2.2.
Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:
a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

2.3.a
Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (ii) de beroepsbeoefenaar ten minste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. De voorzitter verwijst in dit verband naar de overwegingen van de collega-voorzitter in A10.105. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.
Uit het sub 1 weergegeven kostenoverzicht blijkt, dat aan de 50%-norm wordt voldaan.
Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

2.3.b.
Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed).
Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator dan wel [Z].

2.4
Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie, het samenwerkingsverband tussen Nederlandse en Amerikaanse wetenschappers, en de "logica" van de plaatskeuze, bestaat er geen reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is. Het – viersterren - hotel in kwestie biedt blijkens zijn website niet meer faciliteiten dan van een hotel voor deze doelgroep als passend mag worden aangemerkt.

2.5.
De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.1. en 2.3.b, het oordeel in deze positief kan luiden.

3. <u>De kosten</u>

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 30 januari 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.

