



Adviesnummer:	AA17.022
Datum uitspraak:	15 maart 2017
Datum publicatie:	20 april 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.1.1., 6.1.2. en 6.1.
Samenvatting:	Hernieuwde aanvraag preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

ADVIES (AA17.022) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de (hernieuwde) adviesaanvraag van [de heer Y] van 9 maart 2017 en van de nadien nog per e-mail van 13 maart 2017 verstrekte informatie.

1. Eerste aanvraag

Op 25 januari 2017 heeft verzoekster een aanvraag gedaan voor een zelfde samenkomst. Deze aanvraag is op 21 februari 2017 negatief beoordeeld (A17.007) omdat de samenkomst, kort gezegd, werd aangemerkt als een manifestatie en de voorgenomen op geld waardeerbare vergoeding aan de deelnemster, waarvan niet kon worden vastgesteld dat zij een beroepsbeoefenaar was, ingevolge de Gedragscode dan niet is toegestaan.

2. Het verzoek

Verzoekster heeft thans een hernieuwde adviesaanvraag ingediend voor de tweedaagse samenkomst, genaamd “[Z]”, op [twee dagen in 2017] te Essen (Duitsland), georganiseerd door [X] Europa (een aan verzoekster gelieerde vennootschap), met tussenkomst van een agency, [bedrijf A], in samenwerking met [prof. dr. B]. Er zijn, volgens de aanvraag, 20 beroepsbeoefenaars uitgenodigd uit 17 verschillende Europese landen, waarvan één uit Nederland. Een accreditatie is niet aangevraagd. De samenkomst zal plaatsvinden in [ziekenhuis C] en de deelnemers zullen twee nachten overnachten in een vier-sterren hotel [D]. De kosten zullen voor 50% aan de Nederlandse deelnemster worden vergoed.

Het doel van de samenkomst wordt in de aanvraag omschreven als een kijkje in de keuken van een wereldwijd gerenommeerde [kliniek E] en state-of-the-art kennisoverdracht rondom [ziekte F].

Het programma start op [een dag in 2017] om 9.00 uur en sluit op die dag met een diner. Op [de volgende dag] wordt het programma vanaf 8.30 uur voortgezet en wordt om 13.30 uur afgesloten met een lunch. [Prof dr. B] zal spreken evenals 8 andere sprekers. Verder zullen ronde tafel gesprekken plaatsvinden.



In de aanvraag zijn de kosten per deelnemer voor reiskosten, kosten eten- en drinken en twee overnachtingen begroot op € 596,00, waarvan 50% wordt vergoed. In totaal wordt door [X] Europa € 42.500,-- aan de samenkomst bijgedragen.

3. De beoordeling door de Commissie

Bij de hernieuwde aanvraag is een cv van de beoogde deelnemster overgelegd, waaruit volgt dat zij haar opleiding in Groningen heeft afgerond en nu naast haar dagelijkse werkzaamheden in het [ziekenhuis G] promotie-onderzoek doet. Hieruit volgt afdoende dat zij voorschrijvingsbevoegd is. Bij de verdere beoordeling zal daarom ervan uitgegaan worden dat de Nederlandse deelnemster een beroepsbeoefenaar is.

Voor de vraag of de voorgenomen financiële relatie met een beroepsbeoefenaar ingevolge de Gedragscode is toegestaan is van belang of de samenkomst kan worden gekwalificeerd als een bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5. van de Gedragscode.

Vaststaat dat geen accreditatie is aangevraagd. Bij de hernieuwde aanvraag heeft verzoekster de cv's van de sprekers overgelegd en e-mailberichten van de sprekers waaruit blijkt of en zo ja met welke vergunninghouders zij financiële banden hebben. Hieruit blijkt niet dat één van de deelnemers een verkoop bevorderend doel heeft, noch dat hij/zij exclusieve banden heeft met verzoekster. Verder heeft verzoekster geschreven dat zij nadat een positief advies wordt afgegeven, voorafgaande aan de samenkomst, een overeenkomst zal sluiten met de deelnemster. Nu verzoekster verder in de eerste aanvraag al had vermeld dat de samenkomst een wetenschappelijk karakter heeft, wordt thans op basis van de aanvullende informatie geoordeeld dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaars. De samenkomst wordt daarom aangemerkt als een bijeenkomst.

Uit de hernieuwde aanvraag volgt dat verzoekster, althans een aan haar gelieerde vennootschap, de bijeenkomst sponsort en niet organiseert. De voorgenomen financiële bijdrage in de kosten moet worden aangemerkt als gastvrijheid in de zin van de Gedragscode. In artikel 6.4.4 van de Gedragscode is - voor zover hier van belang - bepaald dat de eisen die aan gastvrijheid worden gesteld niet alleen gelden voor bijeenkomsten die direct of indirect door de vergunninghouder worden georganiseerd, maar ook voor bijeenkomsten die direct of indirect door de vergunninghouder worden gesponsord. Daarbij geldt dat de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring schriftelijk moet worden vastgelegd in een overeenkomst. Verzoekster heeft geen sponsorovereenkomst bij haar aanvraag gevoegd. De Codecommissie gaat er vanuit dat verzoekster en de betreffende vergunninghouders de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring - op de wijze zoals voorzien in artikel 6.4.4 onder a - schriftelijk in een overeenkomst zullen vastleggen. Verzoekster zal alsnog de overeenkomst van sponsoring moeten overleggen. In zoverre is dit advies voorwaardelijk positief.

Tevens geldt op grond van artikel 6.4.4 van de Gedragscode dat de sponsoring zich niet mag uitstrekken tot andere kosten dan algemene organisatiekosten en gastvrijheidskosten met in achtneming van de artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3 van de Gedragscode. Nu de voorgenomen 50% bijdrage in de kosten niet meer dan € 500,-- bedraagt en toegezegd is dat de afspraken over de verleende gastvrijheid voorafgaande aan de bijeenkomst worden vastgelegd in een overeenkomst, wordt ingevolge artikel 6.4.6. van de Gedragscode geoordeeld dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft. Verder blijkt uit het programma voldoende dat de gastvrijheid strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel; er



vindt er geen sociaal programma plaats. Het verschaffen van een diner, lunches en twee overnachtingen is, gelet op (de duur van) het programma, als passend aan te merken. Nu tot slot de bijeenkomst plaats vindt op een passende locatie, te weten de [kliniek C] te Essen, is de voorgenomen gastvrijheid ingevolge artikel 6.4.4. juncto 6.4.1. van de Gedragscode toegestaan.

Het advies is daarom voorwaardelijk positief.

4. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 15 maart 2017 door mr. L. van Berkum, voorzitter.