



6 januari 2014

**ADVIES (AA13.109)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 11 december 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 11 december 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een aankondiging van een informatieve bijeenkomst in Barcelona onder de titel “[Y]”, en verwante stukken;
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- e) beknopte cv’s van de 9 leden van het organiserende comité, van 2 van de 5 speciale gasten, en van 29 sprekers/werkgroep(bege)leiders.

## **1. Het verzoek van [X]**

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door [organisatie Z] in samenwerking met [X] op [twee dagen in] februari 2014 te organiseren bijeenkomst in het Venue CCIB Congres Centrum in Barcelona. Thema van de eerste dag is “[A]”, en dat van de tweede dag is “[B]”.

Onderwerp van de bijeenkomst is “explore new directions, discoveries and collaborations in the field of [vakgebied C], discuss the evolving understanding of [ziekte D] and the need for approaches that are able to impact early the course of the disease.”

Doel van deze bijeenkomst is, blijkens de adviesaanvraag “Highly scientific, educational meeting for 400 European [ziekte D] specialists. [Organisatie Z] will catalyze [ziekte D] specialists to interact, connect and collaborate in constructive discussions on treatment optimization and [onderwerp E].”

Blijkens het programma wisselen plenaire presentaties, paneldiscussies, “scientific exhibitions”, sessies in kleiner (werkgroep)verband en “breakouts” elkaar af. Er worden tussen de 400 en 500 [artsen F] en [wetenschappers G] uit ongeveer 25 Europese landen verwacht, onder wie 5 Nederlandse [artsen F].

Uit het ontwerp programma blijkt, dat de bijeenkomst wordt geopend op [de eerste ochtend] om 8.45 uur, waarna het programma, onderbroken door een koffiepauze, de lunch en nog een koffiepauze, doorloopt tot 17.30 uur. [Op de volgende dag] wordt om 8.30 uur begonnen en loopt het programma, onderbroken door lunch en koffiepauze, door tot 16.15 uur.

De leden van het organiserend comité en de sprekers/werkgroep(bege)leiders zijn afkomstig uit een reeks van landen in Europa, uit de VS en Canada en zijn vrijwel alle werkzaam aan universiteiten en/of universiteitsklinieken en medische centra.



De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- 2 overnachtingen incl. ontbijt, lunches, koffie/thee en diner: € 407,50
  - incidentele kosten: € 20,00
  - vluchten/transfers: € 180,00
- Totaal: € 607,50.

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 407,50, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 200,00 bedragen.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

De keuze voor Barcelona is niet toegelicht. Wordt gekeken naar de herkomst van zowel sprekers/werkgroep(bege)leiders als deelnemers, dan roept deze keuze niet echt vragen op.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

Er is accreditatie aangevraagd. Gelet op het programma en de overgelegde cv's gaat de Codecommissie ervan uit, dat accreditatie zal worden verleend. Los daarvan: wordt afgegaan op de inhoud van de cv's en het programma, dan kan in redelijkheid geen twijfel bestaan over het wetenschappelijk karakter van de bijeenkomst. Uit de cv's van vrijwel alle sprekers/werkgroep(bege)leiders blijkt niet van enige band met de farmaceutische industrie. In een van de cv's wordt melding gemaakt van een (ver) arbeidsverleden bij farmaceutische bedrijven en in een ander cv is sprake van lidmaatschap van een commissie, waarvan de activiteiten financieel worden gesteund door een vergunninghouder (overigens een andere dan [X]). Van een actuele, wezenlijk band met de farmaceutische industrie kan in die gevallen echter niet worden gesproken.

Het gepresenteerde programma alsmede omvang en samenstelling van het "deelnemersveld" vormen voor de Codecommissie voldoende aanleiding om ervan uit te gaan, dat de onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers leidend is.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

Aan criterium 2.3.a. wordt naar het oordeel van de Codecommissie voldaan.



#### 2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed).

Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat zo'n recreatief en sociaal programma niet geboden wordt of op enigerlei wijze wordt gefaciliteerd, ook niet na afloop van de bijeenkomst op [de tweede dag].

Aldus wordt ook aan criterium 2.3.b voldaan.

#### 2.4

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Gelet op het (verwachte) internationale deelnemersveld en de zeer beperkte deelname van Nederlandse [artsen F], kan de keuze voor Barcelona als passend worden beschouwd. Hetzelfde geldt voor het viersterren [hotel H].

#### 2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3.b het oordeel in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 6 januari 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.