



19 april 2013

ADVIES (AA13.026) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 2 april 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 2 april 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging tot deelname aan [bijeenkomst Y]
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een bewijs van accreditatie-aanvraag;
- e) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- f) uitgebreide en beknopte cv's van de sprekers.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op een donderdagmiddag en vrijdagochtend in juni 2013 in Frankfurt am Main (Duitsland) georganiseerde bijeenkomst, die de titel draagt "[Z]".

Doel van de bijeenkomst is kort gezegd nascholing voor [artsen A, B en C] op het gebied van de behandeling van patiënten met [ziekte D].

Er worden 155 deelnemers uit 14 Europese landen verwacht, onder wie 4 Nederlandse artsen.

Er is een accreditatie aangevraagd bij [instellingen E, F en G].

Uit het ontwerp programma blijkt, dat de deelnemers elkaar ontmoeten op de eerste dag bij gelegenheid van de lunch, waarna het middagprogramma volgt en het diner. Op de volgende dag vangt het programma aan om 9 uur en loopt het door tot 12.30 uur, waarna de afsluitende lunch volgt. Het programma omvat een aantal inleidingen en discussies.

De sprekers/inleiders, van wie deels uitgebreide, deels beknopte cv's zijn overgelegd, zijn wetenschappers en medisch specialisten uit Duitsland, België, Italië/Zwitserland, Engeland en Frankrijk.

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (1)	€ 195,00
- diner (1)	€ 60,00
- vervoer en transfers	€ 418,00
- "registration"	€ 67,00
- totaal	€ 740,00.

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 500,00, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 240,00 bedragen.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

Voor de locatie te Frankfurt am Main is klaarblijkelijk gekozen vanwege de centrale ligging.



2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

2.2

De Codecommissie gaat ervan uit, dat de gevraagde accreditatie inmiddels is verleend of op korte termijn verleend zal worden en dat er dus sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B7, aanhef en onder a UNG. Voor het geval onverhoopt die accreditatie niet wordt verleend, kan [X] zich niet op het advies beroepen en zal nader advies moeten worden gevraagd. Van de - 8 - sprekers/inleiders zijn -als gezegd- cv's overgelegd, waaruit niet blijkt van banden met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

2.3

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan. Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed). Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.4

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking genomen de bereikbaarheid van de gekozen locatie en de herkomst van de 8 sprekers/inleiders bestaat er geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is. Het - vijfsterren - hotel [H] beschikt wel over een groot wellness centrum, maar springt er in zijn soort blijkens booking.com niet echt uit en mag voor deze doelgroep als passend worden aangemerkt.



2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3. (a en b), het oordeel in deze positief kan luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 19 april 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.