



15 december 2011

ADVIES (AA11.114) van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag en toelichtende e-mail.

1.Het verzoek:

X heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar gedurende twee dagen in januari 2012 geplande bijeenkomst met de titel "Y", te Praag, Tsjechië. Doel van de bijeenkomst is: het houden van een wetenschappelijk symposium betreffende de vooruitgang in de behandeling van aandoening-Z.

De bijeenkomst staat open voor artsen-A en artsen-B uit Europa en vele andere landen uit de overige werelddelen. Er worden 800 artsen verwacht, onder wie 50 Nederlandse artsen/beroepsbeoefenaren. Per land zullen ca. 25 tot 50 artsen aan de bijeenkomst deelnemen.

Er is een accreditatie aangevraagd bij en verleend door de Vereniging C en de Vereniging D; er zijn door beide verenigingen 10 studiepunten toegekend.

Op de eerste dag vangt de bijeenkomst aan om 08.30 uur en duurt met de gebruikelijke onderbrekingen voor koffie-, thee- en lunchpauzes tot 17.30 uur. De volgende dag vangt de bijeenkomst eveneens aan om 08.30 uur maar duurt dan tot 12.30 uur, waarna een lunch volgt. Gedurende beide dagen zijn achtereenvolgend verschillende lezingen en discussies maar ook een workshop gepland. Beide dagen worden afgesloten met een "summary". De lezingen worden gegeven door verschillende artsen, hoogleraren, die zijn verbonden aan ziekenhuizen en universiteiten in verscheidene landen uit de gehele wereld, waaronder Nederland. Van de sprekers zijn cv's overgelegd.

De kosten zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (2)	€ 160,--
- diner (1)	€ 50,--
- (2) lunches/koffie	€ 50,--
- transfers, incl. vlucht	€ 385,--
- totaal	€ 645,--

De bijdrage van de zijde van X is per deelnemer begroot op € 500,--, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 145,-- bedragen.

De organisatiekosten (kosten zaalhuur, sprekers etc.) zijn nog niet bekend, maar zullen door het moederbedrijf van X, aldus de toelichting, later in rekening worden gebracht. Voor de locatie te Praag is gekozen vanuit oogpunt van bereikbaarheid.

X wijst er tenslotte op in voorgaande jaren soortgelijke bijeenkomsten te hebben georganiseerd, ter zake waarvan door de Codecommissie desverzocht positief is geadviseerd (adviezen A07.007, A08.010 en A09.031)



2.De beoordeling door de Codecommissie:

De Codecommissie stelt voorop zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt inzoverre sprake is van deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) kan -anders dan in voorgaande jaren toen niet van accreditatie bleek- de eerste zich hier aandienende en te beantwoorden vraag, te weten of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief beantwoord worden nu sprake is van een accreditatie.

Van de betreffende sprekers zijn -als gezegd- cv's overgelegd, waaruit geen banden blijken met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

Aldus mag worden aangenomen dat, mede in aanmerking nemende dat bij beoordeling van de aanvraag om accreditatie zulks eveneens aan de orde is, de objectiviteit gewaarborgd zal zijn.

Daarenboven dient beoordeeld te worden of (a) het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken blijft en (b) ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst.

Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

Uit het programma blijkt geen recreatief en/of sociaal programma, noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen. Daarmee lijkt aan het ten tweede genoemde criterium te worden voldaan.

Hierbij merkt de Codecommissie op er niet aan voorbij gezien te hebben dat de data van de vluchten niet zijn aangegeven, maar gaat ervan uit dat deze nauw rond de bijeenkomst zijn gepland en dat, mocht dat niet geheel mogelijk zijn, daarmee geen ruimte vanuit de organisator wordt geboden tot recreatieve of sociale evenementen. Daarnaast zal duidelijk zijn dat in de nog te begroten en door te berekenen organisatiekosten geen verkapte tegemoetkomingen aan de betreffende deelnemers mogen schuilen.

Met betrekking tot het eerst vermelde criterium -de gastvrijheid dient binnen redelijke perken te blijven-, is aangegeven dat X de kosten tot een bedrag van € 500,- voor haar rekening neemt, waarmee lijkt te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel B 8 c onder i. Daarbij dient er wel rekening mee te worden gehouden dat de deelnemer/beroepsbeoefenaar uit Nederland niet het maximum van € 1.500,- op jaarbasis overschrijdt (zie artikel 8 c onder i, laatste zinsnede).

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie en de herkomst van de deelnemers bestaat er geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking genomen vorengenoemde restricties, het oordeel in deze positief kan luiden.



3.De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 15 december 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.