



Op 5 september 2011 is het volgende advies (A11.075) gegeven

1. Het verzoek:

X is voornemens een door haar georganiseerde bijeenkomst te houden onder de titel "Y", en wel in de vorm van een eendaagse bijeenkomst in september 2011 in Mechelen, België. Er worden 120 deelnemende beroepsbeoefenaren – A-, B- en C-artsen - verwacht, van wie 30 uit Nederland.

Het programma is aan de Codecommissie toegezonden, met vermelding van de inleiders resp. sprekers die de geprogrammeerde onderwerpen zullen behandelen, alsmede bijzonderheden omtrent hun curricula en hun banden met X voor zover van toepassing. Het programma begint om 09.30 uur en eindigt omstreeks 16.30 uur.

X vergoedt geen reiskosten naar en vanuit Mechelen en voorziet ook niet in overnachtingen. Wel zorgt X voor vervoer per shuttle ter plaatse, naar het congresgebouw. Ook verzorgt en bekostigt zij een lunch, koffie en andere dranken gedurende de dag, waarvoor zij een bedrag berekent van € 62,50 per deelnemer. Een volledige begroting is met het verzoek meegezonden.

X verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofdoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst, met name van de vraag of deze al dan niet als wetenschappelijk wordt aangemerkt.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst is sprake in de gevallen beschreven in artikel B7 van de UNG, waarnaar de Codecommissie hier korthedshalve verwijst. In dit geval gaat het om een symposium dat georganiseerd wordt door een vergunninghouder, X. In art. B7c is bepaald dat de objectiviteit van de presentaties gewaarborgd dient te zijn en het programma moet voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

De Codecommissie is van oordeel dat niet, althans onvoldoende, gebleken is dat aan de laatstgenoemde vereisten wordt voldaan. Accrediatie is niet verleend of aangevraagd, zodat daarin geen steun kan worden gevonden voor een oordeel over het wetenschappelijke karakter van de bijeenkomst. De Codecommissie kan uit de overgelegde gegevens niet afleiden of aan het vereiste van objectiviteit wordt voldaan; integendeel, zij constateert dat meerdere presentaties bij uitstek betrekking hebben op producten van X zoals geneesmiddel A en B, hetgeen doet vermoeden dat de



bijeenkomst geheel of mede een verkoop bevorderende doelstelling heeft. Dit vermoeden wordt versterkt door de omstandigheid dat veel van de sprekers hetzij medewerkers zijn van X hetzij voor X werkzaamheden verrichten of haar in het recente verleden diensten hebben verleend. Tenslotte is niet gesteld of gebleken dat bij de deelnemende beroepsbeoefenaren een onafhankelijke behoefte bestaat aan de te verstrekken informatie.

Uiteraard hoeft deze constatering niet af te doen aan de waarde van het symposium als zodanig. Wel dienen in verband hiermee andere maatstaven te worden aangelegd voor de maximaal door een vergunninghouder te bekostigen gastvrijheid (art. B9). Deze vereisten brengen mee, kort gezegd, dat X, voor zover het gaat om reis- en verblijfkosten, ten hoogste € 50 per deelnemer voor haar rekening mag nemen, wil zij voldoen aan de CGR regelgeving.

Aan laatstgenoemde eis wordt niet voldaan. Volgens opgave van X bedragen de voor haar rekening te nemen kosten € 62,50 per deelnemer (lunch en dranken). Daarbij merkt de Codecommissie het volgende op. In de eerste plaats heeft X bij de berekening van laatstgenoemd bedrag ten onrechte geen rekening gehouden met de kosten van transit vervoer ter plaatse (shuttle, € 1500 in totaal), welke kosten deel uitmaken van de gastvrijheid. Voorts is voor catering in de begroting opgenomen een totaal bedrag van € 9375 ofwel ruim € 78 per aanwezige, zodat aangenomen mag worden dat de kosten van gastvrijheid – ook na aftrek van catering voor sprekers en eigen medewerkers – meer zullen bedragen dan € 62,50 per deelnemer, te weten tussen € 85 en € 90 per deelnemende beroepsbeoefenaar. De conclusie uit het bovenstaande is dat de bijeenkomst op dit punt niet voldoet aan de eisen van de Gedragscode, zodat het advies in zoverre negatief moet luiden.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland, te weten in België. Gelet op de internationale verscheidenheid van deelnemers (de grote meerderheid van de deelnemers is afkomstig uit België) is het begrijpelijk en aanvaardbaar dat het symposium in België plaatsvindt en de relatief kleine groep Nederlandse deelnemers daarheen reist. Er is dus sprake van een internationaal georiënteerde bijeenkomst als bedoeld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon, die tevens een objectieve rechtvaardiging inhoudt voor de keuze van deze buitenlandse locatie. Deze kan dan ook als een passende locatie in de zin van artikel 4.b kan worden aangemerkt.

Het advies is dus op één onderdeel negatief. Aan dit bezwaar zou kunnen worden tegemoetgekomen door van de deelnemers een eigen bijdrage te vragen van € 40 per persoon.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 5 september 2011 door mr. M. de Boer, voorzitter.