



11 juni 2014

ADVIES (AA14.041) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 14 mei 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 14 mei 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging aan [artsen A] tot deelname aan een bijeenkomst, getiteld “[B]” in Dresden op [een dag in] juni 2014;
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een bewijs van accreditatie door de [wetenschappelijke vereniging C].

Nagezonden zijn nog de curricula vitae van [sprekers D, E en F].

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [een vrijdag in juni] 2014 georganiseerde eendaagse bijeenkomst, die de titel “[B]” draagt. De bijeenkomst zal plaats vinden in Dresden.

Doel van deze bijeenkomst is, kort gezegd, de deelnemende [artsen A] te informeren over het praktische gebruik van het recent in Nederland en ook Europees geregistreerde [geneesmiddel G] bij patiënten met [ziekte H]. In [kliniek I] in Dresden wordt al langer met dit geneesmiddel gewerkt en is inmiddels veel inzicht en ervaring met het management van [geneesmiddel G] opgedaan. Met de eendaagse cursus wordt beoogd de deelnemers inzicht te geven in innovatieve [ziekte H]-behandeling en patiënt management, kennis te laten nemen van de expertise en de praktische en inhoudelijke ervaring van het [ziekte H]-centrum in genoemde kliniek, meer inzicht te geven in de praktische aspecten bij het informeren van de patiënten, bij het toedienen van [geneesmiddel G] en het behandelen van reacties tijdens de infusie en de organisatie ervan, kennis te vergroten over het monitoren van patiënten, die [geneesmiddel G] hebben gekregen, en meer inzicht te geven in de plaatsbepaling van [geneesmiddel G] en de selectie van patiënten op hun geschiktheid voor behandeling met [geneesmiddel G].

Het ochtendprogramma, dat om 9 uur begint, wordt geheel verzorgd door [spreker D], hoofd van het aan de [kliniek I] verbonden [ziekte H]-centrum. Tijdens het middagprogramma, dat om half 1, na de lunch, begint, zullen [sprekers E en F] spreken over het [geneesmiddel G] monitoring systeem en de infusiepraktijk. Andere onderdelen van het middagprogramma zijn een interview met een patiënt, die met [geneesmiddel G] wordt behandeld en een bezoek aan het [laboratorium J]. In het laatste half uur van het programma zullen conclusies worden getrokken.

De [wetenschappelijke vereniging C] heeft accreditatie verleend.

De bijeenkomst vindt plaats in de kliniek zelf en alle sprekers zijn aan de kliniek verbonden, of tot voor kort verbonden geweest.



De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt	€ 110,00
- diner	€ 60,00
- vliegreis	€ 650,00
- totaal	€ 820,00

De bijdrage van de zijde van de deelnemers is bepaald op 50 % van deze kosten, ofwel € 410,00 per deelnemer. De andere 50 % van de kosten wordt gedragen door [X].

In de aanvraag wordt niets specifiek vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

Waar de aanvraag is binnengekomen vóór 15 mei 2014 – de datum waarop de nieuwe Gedragscode Geneesmiddelenreclame van kracht is geworden – zal ingevolge het toepasselijke Overgangsrecht nog de vóór 15 mei 2014 geldende Gedragscode met uitwerkingsbepalingen worden toegepast.

2.2.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst. Uit de aanvraag wordt overigens niet duidelijk, of en in hoeverre de bijeenkomst zich ook op andere dan Nederlandse [artsen A] richt.

2.3.

Waar accreditatie is verleend door de [wetenschappelijke vereniging C] gaat de Codecommissie uit van het wetenschappelijk karakter van de bijeenkomst. De Codecommissie heeft kennis genomen van de cv's van 3 van de 4 sprekers/inleiders. Uit die cv's blijkt niet van enige band tussen de sprekers en [X]. Vast staat, dat de sprekers in verschillende hoedanigheden nauw betrokken zijn bij de toepassing van het door [X] geproduceerde geneesmiddel [geneesmiddel G] bij [ziekte H]-patiënten. De Codecommissie gaat ervan uit, dat er tussen de sprekers en [X] geen banden bestaan, die de informatievoorziening aan de deelnemers aan de bijeenkomst op onoorbare wijze zouden (kunnen) beïnvloeden en op dat uitgangspunt is dit advies gebaseerd.

2.4.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

2.4.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar, dan wel (ii) als de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.



Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c ii af te wijken.

2.4.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed). Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.5

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Gelet op de band tussen sprekers en kliniek is de keuze voor Dresden als passend aan te merken. Het - viersterren - hotel NH Dresden mag voor de doelgroep als passend worden aangemerkt.

2.6.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.3. (waarbij de laatste alinea bijzondere aandacht verdient) en 2.4., het oordeel in deze positief kan luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 11 juni 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.