23 oktober 2012

ADVIES (AA12.103) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 8 oktober 2012 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.
De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X], alsmede van de aanvullende informatie bij email van 9 oktober 2012 en bij email van 16 oktober 2012 (de laatste met bijlagen).

1. Het verzoek

Op twee dagen in november 2012 vindt in Oslo, Noorwegen, een bijeenkomst plaats met als onderwerp "[Y]". Doel van de bijeenkomst is het uitwisselen van ervaringen en kennisoverdracht en de doelgroep is expert-verpleegkundigen uit Scandinavië en Nederland. Het gaat hier niet om voorschrijvende beroepsbeoefenaren, maar om functionarissen die de bevoegdheid hebben tot "toedienen en verstrekken".

Het programma omvat acht sprekers. Eén daarvan is een niet met name genoemde [ziekte A]-patiënt van wie ook overigens geen nadere gegevens bekend zijn. Vier zijn werkzaam bij [ziekenhuis B in Oslo] (daaronder een "licensed nurse", een "medical docter", een "clinical specialist" en een "licensed dietician"). Eén spreker (een [arts C]) is werkzaam bij [instelling D] (naar de Codecommissie aanneemt eveneens gevestigd te Noorwegen) en één is als [arts E] verbonden aan [ziekenhuis F] te Rotterdam. Tot slot zal spreken een bij [X] werkzame functionaris.

De aanvang is op de eerste dag om 11.30 uur. Na de opening en een korte introductie en een eveneens kort durende "quiz/get together" zal het inhoudelijke programma (onderbroken door een lunch) die dag om 16.30 uur eindigen waarna een diner volgt. De volgende dag vangt het programma om 8.30 uur aan. Er vindt in de ochtend een splitsing plaats in een "[ziekte A-groep]" en een "[ziekte Z-groep]". Met de gebruikelijke koffie- en lunchonderbrekingen zal het programma vervolgens eindigen om 15.30 uur. Er is geen sociaal programma.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

De inhoudelijke organisatie is in handen van verpleegkundigen van [ziekenhuis B]. De logistiek is in handen van [X]. Laatstgenoemde is van zins gastvrijheid te verlenen aan vier verpleegkundigen uit het [ziekenhuis F] te Rotterdam, die allen ruime ervaring en kennis hebben op het gebied van [ziekte Z]. De kosten per deelnemer bedragen€ 498,- (ticket Amsterdam - Oslo v.v. € 268,-; hotel € 180,- inclusief ontbijt en lunch en € 50,- ten behoeve van het diner), die [X] integraal voor haar rekening wil nemen.

[X] vraagt preventieve toetsing van het voornemen tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

2. Het oordeel van de Codecommissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) wordt hierbij wat betreft de toegestane gastvrijheid een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

De Codecommissie gaat ervan uit dat hier sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.C. UNG, nu er op basis van de lijst van sprekers en (de onderdelen van) het programma vooralsnog kan worden geoordeeld dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is, alsmede dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren (waartoe de in dit geval uit te nodigen verpleegkundigen op grond van artikel 82 lid 2 Geneesmiddelenwet en artikel 12 Gedragscode Geneesmiddelenreclame gerekend moeten worden, gelet op de hieromtrent verstrekte informatie). Daarbij speelt mede een rol dat de samenstelling van het programma in handen is van verpleegkundigen uit [ziekenhuis B]. [X] heeft medegedeeld dat het programma voorts niet product-gerelateerd is en evenmin promotioneel getint is, en aanwijzingen voor het tegendeel zijn daarin ook niet te vinden. Er is één spreker waarvan de band met [X] op voor de deelnemers kenbare wijze van tevoren bekend is gemaakt. De Codecommissie gaat ervan uit dat, mochten er nog andere sprekers met dergelijke banden zijn (de - overigens soms nogal summiere - CV's wijzen daar vooralsnog niet op), deze banden van tevoren eveneens bekend zullen worden gemaakt.

Bij een bijeenkomst als onder meer bedoeld in artikel 7.C. UNG blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen onder meer wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedraagt dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar. Nu de opgegeven bijdrage in dit geval per deelnemer € 498,- bedraagt, blijft de door [X] voorgenomen gastvrijheid binnen die grenzen. De Codecommissie wijst er op dat [X] en de deelnemende beroepsbeoefenaren ieder voor zich de maximale bijdrage per jaar en per therapeutische klasse in het oog dienen te houden.

Tot slot geldt dat de vraag of sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland, in dit geval bevestigend kan worden beantwoord. De bijeenkomst staat behalve voor verpleegkundigen uit Nederland ook open voor verpleegkundigen uit Scandinavië (aantallen worden overigens niet genoemd, maar de Codecommissie gaat er van uit dat een substantieel deel van de deelnemers daadwerkelijk uit Scandinavië afkomstig zal zijn), en de organisatie (en een deel van de sprekers) is afkomstig uit Oslo (meer specifiek: het aldaar gevestigde [ziekenhuis B]). Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is ook overigens niet gebleken.

Het advies luidt derhalve positief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 23 oktober 2012 door mr. J. Thomas, voorzitter.


STICHTING
cgr