



21 oktober 2013

ADVIES (AA13.075) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 19 september 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y], werkzaam bij [X].

1. Het verzoek

[X] wenst gastvrijheid te verlenen voor de op een dag in november 2013 te Utrecht te houden bijeenkomst, getiteld: “[Y] (voor verpleegkundigen)”.

Het onderwerp van de bijeenkomst is volgens de aanvraag de [ziekte Z] zorg in brede zin.

Het doel van de bijeenkomst is een nascholing specifiek gericht op verpleegkundigen (zowel “gewone” als verpleegkundige specialisten en physician assistants) die betrokken zijn bij [ziekte Z] patiënten. Hoewel er zeer veel educatieve activiteiten worden georganiseerd op het gebied van [ziekte Z], sluiten deze vaak niet goed aan bij verpleegkundigen, aldus de aanvraag. Vaak zijn ze niet in de eerste plaats op verpleegkundigen als doelgroep gericht, of komt er feedback dat het onvoldoende praktijkgericht was. De avond heeft als doel praktisch gericht te zijn en om verpleegkundigen in staat te stellen ervaringen en “best practices” uit te wisselen.

De bijeenkomst wordt georganiseerd door [X]. Het programma is samengesteld door een programmacommissie bestaande uit drie artsen en twee verpleegkundigen. De bijeenkomst is niet promotioneel van aard, maar educatief en gebalanceerd, aldus de aanvraag.

Er zijn acht sprekers, zowel artsen als verpleegkundigen.

De bijeenkomst staat open voor deelname door 30 verpleegkundigen, zo wordt afgeleid uit de overgelegde begroting.

Er is een accreditatie aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging A] voor acht punten, maar deze is nog niet verleend.

De bijeenkomst vindt plaats in [B]i te Utrecht en vangt aan met een ontvangst vanaf 15.30 uur waarna het programma begint om 16.00 uur en duurt tot 21.00 uur, onderbroken door een pauze waarin broodjes en soep worden verstrekt. Het programma bestaat uit plenaire presentaties.

De kosten voor de gastvrijheid, bestaande uit een vergaderarrangement en de kosten voor broodjes en soep, zijn begroot op € 31,00 per persoon.

[X] is bereid deze € 31,00 volledig voor haar rekening te nemen.

De totale kosten van de bijeenkomst zijn begroot op € 7.583,75.



2. Het oordeel van de Codecommissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

Blijkens artikel 7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een (wetenschappelijke) bijeenkomst indien de organisatie in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de Codecommissie preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Daarbij gaat het er om dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. Bij het vorenstaande verdient aantekening dat per 1 januari 2012 in overleg met het Ministerie van VWS verpleegkundigen kunnen worden aangemerkt als beroepsbeoefenaren in de betekenis van de regels rond geneesmiddelenreclame. Dit geldt voor de verpleegkundige specialisten en physician assistants en ook voor de “gewone” verpleegkundigen, voor zover het de gastvrijheid tijdens wetenschappelijke bijeenkomsten betreft, waar thans advies over wordt gevraagd.

Nu die accreditatie nog niet is verleend geldt vooralsnog, namelijk tot die accreditatie wordt verleend, het volgende.

Gelet op de inhoud van het programma, zoals dat valt af te leiden uit de overgelegde agenda en in het bijzonder het wetenschappelijk gezag dat blijkens de verstrekte informatie over hun huidige functies toekomt aan de sprekers op deze bijeenkomst, kan ervan worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers, zodat kan worden vastgesteld dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter in de zin van de Gedragscode heeft.

Wel tekent de commissie hierbij nog aan dat [X] de commissie dient te informeren over de verkrijging van accreditatie, en dat, mocht accreditatie geweigerd worden met als argument dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter ontbeert, [X] gehouden is de commissie over die afwijzing te informeren en een nader advies aan te vragen op grond van deze nieuwe informatie.

De Codecommissie merkt overigens nog wel op dat in een aantal van de cv's van de inleiders niets vermeld wordt over eventuele banden die deze inleiders met de farmaceutische industrie hebben, zodat geldt dat voor zover er dergelijke banden tussen de vergunninghouder en inleiders mocht bestaan, deze –gelet op het bepaalde in artikel B8, onder a Uitwerking Normen Gunstbetoon- voorafgaand aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per



keer. Aan die voorwaarde wordt in dit geval voldaan nu de bijdrage van [X] € 31,00 bedraagt. De Commissie gaat er daarbij van uit dat [X] en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 1.500,00 voor dezelfde therapeutische klasse zullen bewaken.

Voorts wordt, nu van een tegendeel niet is gebleken, aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofdoel van de bijeenkomst. Van een sociaal programma is niet gebleken.

Ten slotte moet nog worden nagegaan of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van bijeenkomst.

Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord, nu Utrecht centraal gelegen is, terwijl van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst niet is gebleken.

Het advies kan dan ook positief zijn.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 21 oktober 2013 door mr. E. Pennink, voorzitter.