25 mei 2012

ADVIES (AA12.049) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 3 mei 2012, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.
De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] met bijlagen, alsmede de aanvullende informatie.

1. Het verzoek

Op twee dagen in juni 2012 wordt in Madrid, Spanje, een bijeenkomst gehouden onder de titel "[Y]".
Doel van de bijeenkomst is het vergroten van kennis over [aandoening A] middels state-of-the-art en nieuwe ontwikkelingen op het gebied van diagnose en behandeling, workshops, pro-con debatten en casuïstiek bespreking.

Op de eerste dag vangt de bijeenkomst aan met registratie en lunch, waarna aansluitend het programma start. Dit wordt afgesloten rond 17.30 uur. Aansluitend is er een diner.
Op de tweede dag vangt het programma aan om 08.30 uur en eindigt, na een onderbreking voor de lunch, om 16.15 uur, waarna de deelnemers huiswaarts kunnen keren. Voor de Nederlandse deelnemers is voorzien in vervoer per vliegtuig.

De bijeenkomst is bestemd voor specialisten met belangstelling voor [aandoening A]. Verwacht wordt deelname van ongeveer 195 beroepsbeoefenaren uit meerdere landen, onder meer afkomstig uit Spanje, Frankrijk, Italië, Duitsland, Groot Brittannië, Oostenrijk, Griekenland, Kroatië, Israël, België, Nederland, Denemarken, Portugal, Zweden, Estland, Hongarije, Litouwen, Polen, Roemenië, Slowakije, en Tsjechië. Verwacht wordt dat twee á drie specialisten uit Nederland aan de bijeenkomst zullen deelnemen. Sprekers zijn onder meer afkomstig uit Engeland, USA, Frankrijk, Polen, België, Nederland en Duitsland.

Accreditatie is aangevraagd bij [instelling B] te Madrid.

De organisatie is in handen van [X] in samenwerking met een stuurgroep bestaande uit zes professoren.
De logistiek voor dit symposium wordt door de Critical Diseases Business Unit van [X] International, UK, georganiseerd.
De totale kosten van deelname, bestaande uit kosten voor transport, voeding en logies, bedragen per Nederlandse deelnemer € 916,00, waarvan [X] € 500,00 voor haar rekening wil nemen.

[X] verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

2. De beoordeling door de Commissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de

Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.
Dit is het geval indien accreditatie wordt verleend door [instelling B].

Nu die accreditatie nog niet is verleend geldt vooralsnog, namelijk tot die accreditatie wordt verleend, of in het geval geen accreditatie wordt verleend, het volgende.
Gelet op de inhoud van het programma en het wetenschappelijk gezag dat blijkens verstrekte informatie over hun huidige functies toekomt aan de sprekers op deze bijeenkomst, kan er vooralsnog ook zonder accreditatie van worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers, zodat kan worden vastgesteld dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter in de zin van de Gedragscode (artikel 7.c. Uitwerking Normen Gunstbetoon) heeft. Daarbij wordt tevens in aanmerking genomen dat de organisatie in handen is van een stuurgroep van professoren. De Codecommissie merkt in dit verband overigens nog wel op dat niet alle cv's van de inleiders beschikbaar zijn, zodat geldt dat voor zover er banden tussen de vergunninghouder en inleiders mocht bestaan, deze –gelet op het bepaalde in artikel B8, onder a Uitwerking Normen Gunstbetoon- voorafgaand aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt. Waar het betreft de van de zijde van [X] aanwezige medewerkers wijst de Codecommissie uitdrukkelijk op het bepaalde in artikel 8b Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.a (in geval van accreditatie) en 7.c (bij uitblijven accreditatie) van de Uitwerking Normen Gunstbetoon blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500,00 per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt.
Nu de bijdrage van [X] € 500,00 bedraagt, blijft de door [X] aangeboden gastvrijheid binnen de grenzen als gesteld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon. De Commissie wijst [X] en de beroepsbeoefenaren die aan deze bijeenkomst zullen deelnemen erop dat zij de beperking per jaar per therapeutische klasse in het oog dienen te houden.

Ten slotte moet nog worden nagegaan of er sprake is van een objectieve rechtvaardigings-grond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland.
Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord. Het gaat om een internationaal congres met deelnemers uit een groot aantal landen. Dat een dergelijke bijeenkomst in een ander land dan Nederland wordt gehouden is begrijpelijk. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken.
Het advies kan dan ook positief zijn.
Wel tekent de commissie hierbij aan dat [X] de commissie dient te informeren over de verkrijging van accreditatie, en dat, mocht [instelling B] accreditatie weigeren met als argument dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter ontbeert, [X] gehouden is de commissie over die afwijzing te informeren en een nader advies aan te vragen op grond van deze nieuwe informatie.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam, 25 mei 2012 door mr. E. Pennink, voorzitter.

