

Op 1 augustus 2006 is het volgende advies (A06.020) gegeven.

1. Het verzoek van de aanvrager (A)

A is voornemens tijdens 2 dagen in september 2006 een nascholingscursus x te organiseren op Y (Nederland). Het gaat om bijscholing van medisch specialisten. Het wetenschappelijk programma is opgesteld door een beroepsbeoefenaar verbonden aan een ziekenhuis in Nederland.

Het programma houdt in dat op de eerste dag om 12.30 uur de overtocht naar Y plaats heeft. Om 13.30 uur start de bijscholing, die na een korte pauze halverwege om 17.45 uur zal worden afgesloten. De volgende dag zal er een lezing worden gehouden van 9.00 tot 10.00 uur, waarna een fietstocht en een lunch zijn voorzien. Om 13.30 uur vertrekt men weer naar het vasteland. In het programma zijn voorts de gebruikelijke maaltijden en een overnachting begrepen. De kosten per deelnemer bedragen € 330 waarvan verzoekster € 274 voor haar rekening zal nemen. De deelnemers betalen zelf € 56.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

De Codecommissie staat in de eerste plaats voor de vraag of in deze sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in punt 7 van de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Hierbij is van belang dat het niet gaat om een bijeenkomst die door een wetenschappelijke vereniging wordt georganiseerd of waarvoor accreditatie is verkregen. Er moet dan aan twee criteria zijn voldaan, te weten: de objectiviteit van de presentaties moet voldoende gewaarborgd zijn en het programma moet voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. Uit de toegezonden stukken blijkt dat de nascholing wordt verzorgd door drie deskundigen die verbonden zijn aan verschillende ziekenhuizen in Nederland. Voorts wordt een lezing gehouden door een hoogleraar verbonden aan een buitenlandse universiteit. De sprekers zijn onafhankelijk in de keuze van hun onderwerp en de samenstelling van hun presentatie. Een en ander leidt de Codecommissie tot de conclusie dat aan het eerste criterium voldaan is. De Codecommissie meent dat dit ook het geval is waar het tweede criterium betreft. Voor de bezoekende medisch specialisten zullen workshops over een belangrijke aandoening op hun vakgebied en een lezing, die de “state of the art” weergeeft, in een onafhankelijke informatiebehoefte voorzien.

Voorts moet worden nagegaan of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft. Dit wordt onder andere aangenomen indien de voor rekening van het bedrijf komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan €

500 per keer en € 1.500 per jaar. De hierboven al vermelde bijdrage van A blijft binnen deze grenzen.

Tenslotte moet nog worden onderzocht of het wetenschappelijk gedeelte van de bijeenkomst als het hoofddoel van de bijeenkomst kan worden aangemerkt. Niet ontkend kan worden dat de tijd die voor het wetenschappelijk gedeelte is uitgetrokken, aan de beperkte kant is. De Codecommissie komt op een totaal van 5 ¼ uur. Er gaat ook relatief veel tijd verloren door de plaats waar de bijeenkomst wordt gehouden. Immers is een langere reistijd vereist om de plaats van de bijeenkomst te bereiken. De Codecommissie kan desondanks niet tot de conclusie komen dat die plaats en de fietstocht die in de ochtend van de tweede dag is voorzien, van zodanig gewicht zijn dat gezegd zou moeten worden dat de bezoekers hoofdzakelijk om die redenen aan de bijeenkomst zullen deelnemen. Het wetenschappelijk gedeelte kan daarom als het hoofddoel worden aangemerkt.

Een en ander leidt tot de conclusie dat de Codecommissie positief kan adviseren.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan A separaat in rekening zullen worden gebracht.