

ADVIES (A06.028)

Op 21 september 2006 is het volgende advies (A06.028) gegeven.

1. Het verzoek van aanvrager A:

Vergunninghouder A deelt bij de brief mee voornemens te zijn samen met vergunninghouder B een internationaal congres te organiseren en verzoekt de Codecommissie een oordeel daarover te geven.

In haar schrijven geeft A aan dat (1) het congres betrekking heeft op specialisme x, meer in het bijzonder op prevalentie, pathofysiologie en behandeling van x, zijnde de tweede indicatie van het medicijn y, dat in Nederland door A en B op de markt wordt gebracht, (2) het congres zal plaatsvinden gedurende twee dagen te Milaan (Italië), (3) in het programma ruimte is gemaakt voor presentaties door internationale specialisten en interactieve workshops en (4) de te verstrekken informatie met betrekking tot het medicijn y en de overige farmacologische en niet-farmacologische behandelopties genuanceerd en objectief van aard zal zijn. Aan haar verzoek voegt zij een overzicht van het programma toe.

Blijkens de mede door A verstrekte informatie zullen tijdens het congres 3 sprekers optreden (X, Y en Z). Op het congres worden 200 deelnemers uit verschillende Europese landen verwacht. Samen met B is zij voornemens 4 tot 6 Nederlandse specialisten uit te nodigen. De totale deelnamekosten bedragen, inclusief reis- en verblijfskosten, € 636,--. Indien A en B bijvoorbeeld 50% van dat bedrag voor hun rekening nemen betaalt de deelnemer een eigen bijdrage van € 318,--, aldus A.

Voorts geeft A aan dat de deelnemers op dag 1 van het congres worden verwacht om 19.30 uur (welkomstreceptie) en dat op de daaropvolgende dag in de ochtend (van 08.30 uur tot 12.40 uur, met een pauze van 20 minuten) na een woord van welkom lezingen worden gehouden en in de middag (van 13.30 uur tot 17.20 uur) workshops en een paneldiscussie op het programma staan.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

2.1. Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (hierna: de Uitwerking) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. De artikelen 7, 8 en 9 van de Uitwerking geven aan welke criteria daarbij gelden.

2.2. De eerste alsdan te beantwoorden vraag is of het in deze geplande congres een wetenschappelijke samenkomst ofwel bijeenkomst betreft en zo ja, van welke aard.

2.2.1. Uit de bij het verzoek gegeven toelichting blijkt niet of in deze een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie afkomstige onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie het congres, de inhoud van de bijeenkomst als wetenschappelijk aanmerkt (vide artikel 7, aanhef en onder a van de Uitwerking). Anders gezegd: van enige (aanvraag voor) accreditatie blijkt niet. Noch is aangegeven dat de organisatie van de bijeenkomst in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en of deze aan de overige voorwaarden voldoet als gesteld in artikel 7, aanhef en onder sub b, i en ii van de Uitwerking. Aldus resteert slechts een beoordeling tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 7, aanhef en onder c, van de Uitwerking en de aldaar sub i en ii vermelde criteria, waarin de mogelijkheid is gegeven om de bijeenkomst als wetenschappelijke bijeenkomst te kwalificeren: te weten indien de organisatie ervan in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst overeenkomstig artikel 13 van de Gedragscode preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid.

2.2.2. In de toelichting worden de uitgenodigde sprekers vermeld, wordt meegedeeld dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat -kort gezegd- de aangaande het medicijn y verstrekte informatie genuanceerd en objectief van aard zal zijn. Kennelijk wordt daarmee bedoeld aan te geven dat niet enkel de objectiviteit van de presentaties is gewaarborgd doch tevens dat het programma in een onafhankelijke informatiebehoefte van de door A aangeduide beroepsbeoefenaren en dan met name de x-specialisten voorziet, een en ander als vereist in -de voorwaarden onder- i en ii van artikel 7 sub c van de Uitwerking. De Codecommissie gaat er in deze vooralsnog vanuit dat de aangekondigde sprekers geen banden hebben met de organiserende bedrijven en wil, voorts in aanmerking nemende de verschillende onderwerpen van het programma en ervan uitgaande dat de verstrekte informatie niet product specifiek zal zijn, aannemen -binnen de context van dit advies en in het kader van de hiervoor bedoelde preventieve toetsing- dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en het programma in een onafhankelijke informatiebehoefte van de door A aangeduide beroepsbeoefenaren en dan met name de x-specialisten voorziet, als gesteld onder i en ii van artikel 7 sub c van de Uitwerking.

De Codecommissie wil niet nalaten hier te vermelden dat haar, gezien de aanhef van de toelichting door A, waarin de relatie met het medicijn y wordt gelegd, twijfel bekruipt of de verstrekte informatie niet subjectief, promotioneel van aard en/of product specifiek zal zijn, maar zal -als in de aannames in de vorige alinea tot uiting komt- vooralsnog de organisatie het voordeel van de twijfel gunnen en gaat ervan uit dat de promotie van het product in deze het voorschrijf- en of aflevergedrag in ieder geval niet beïnvloedt.

2.3. Vervolgens dient te worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het hoofdoel van de bijeenkomst én, waar het een bijeenkomst in

het buitenland betreft, of sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond om deze in het buitenland te houden.

2.3.1. Hoewel de kosten niet gespecificeerd zijn en slechts een totaalopgave is versterkt, gaat de Codecommissie ervan uit, dat zo die opgave juist is en de bijdrage daaraan door de organiserende bedrijven minder is dan € 500,-- de gastvrijheid binnen de redelijke perken blijft als in artikel 8, aanhef en onder c van de Uitwerking bedoeld.

2.3.2. Gezien de inhoud van het programma, waarin -behoudens een in dit verband niet voldoende relevante welkomstreceptie- geen tijd is ingeruimd voor sociale activiteiten, heeft de Codecommissie geen reden te oordelen dat de gastvrijheid in deze niet ondergeschikt zal zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

2.3.3. De Codecommissie acht tenslotte, in aanmerking nemende dat de bijeenkomst -naar zeggen- door deelnemers uit verschillende Europese landen wordt bezocht, de sprekers uit verschillende landen afkomstig zijn, de locatie op zich goed bereikbaar is en van sociale activiteiten in het programma niet de rede is, in keuze van de locatie van de bijeenkomst te Milaan geen grond aanwezig te oordelen, dat een objectieve rechtvaardigingsgrond voor die locatie ontbreekt.

2.4. Gelet op het vorenstaande kan de Codecommissie op basis van de thans voorliggende gegevens positief adviseren.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan A separaat in rekening zullen worden gebracht.