

Op 14 september 2006 is het volgende advies (A06.029) gegeven.

1. Het verzoek van Aanvrager (A):

A stelt zich voor om gedurende vier dagen in oktober 2006 nascholing te organiseren in Tres Cantos, Madrid. De nascholing is bestemd voor x-artsen uit de regio Limburg en heeft in totaal 30 deelnemers. Op de eerste dag van de nascholing wordt in de ochtend gevlogen van Brussel naar Madrid. 's Middags is er een pretoets voorzien van 15.00 tot 16.00 uur en een lezing van 16.15 tot 17.45 uur. De volgende dag worden er verschillende lezingen gehouden vanaf 8.30 uur tot 12.15 uur en vanaf 13.15 uur tot 18.00 uur. Tussendoor zijn er enkele pauzes van een kwartier en een lunch van 1 uur. Op de derde dag wordt een bezoek gebracht aan een onderzoekcentrum van verzoekster waar bijzonder onderzoek wordt gedaan naar ziekte x en ziekte y. Tegen 15.00 uur is men terug in Madrid, waarna geen programma voor die dag meer is voorzien. Op de laatste dag is er nog een lezing van 9.00 tot 11.00 uur, waarna een pauze en een eindtoets plaats hebben. In het begin van de avond wordt teruggevlogen.

De kosten voor reis en verblijf bedragen per deelnemer € 1.185. Hiervan zal A een bedrag van € 460 voor haar rekening nemen. De deelnemers betalen het verschil.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Verzoekster heeft accreditatie aangevraagd, maar nog niet verkregen. De Codecommissie zal daarom toepassing moeten geven aan het bepaalde onder B 7 c van de uitwerking en de bijeenkomst preventief moeten toetsen op inhoud en te verlenen gastvrijheid. De Codecommissie wil wel aannemen dat de lezingen die de deelnemers zullen bijwonen in een onafhankelijke informatiebehoefte voorzien. De lezingen worden deels door x-artsen en deels door y-artsen gehouden en betreffen een breed scala van onderwerpen waar x-artsen mee te maken kunnen krijgen. Er is voorts niet gebleken van bijzondere banden tussen verzoekster en de sprekers, zodat van de objectiviteit van de presentaties kan worden uitgegaan. Waar de gastvrijheid binnen de grenzen blijft die voor wetenschappelijke bijeenkomsten gelden, komt de Codecommissie tot de conclusie dat van een wetenschappelijke bijeenkomst gesproken kan worden en dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft.

Voorts kan met A worden gezegd dat het hoofddoel van de bijeenkomst ondergeschikt is aan de gastvrijheid. In dit verband acht de Codecommissie van belang dat geen sociaal programma is voorzien en dat moeilijk valt in te zien dat de deelnemers aan de reis zouden willen deelnemen om andere redenen dan om aan het wetenschappelijk gedeelte deel te nemen.

Waar de bijeenkomst in het buitenland wordt georganiseerd, moet tenslotte worden nagegaan of daarvoor een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig is. A heeft de bijeenkomst in Madrid georganiseerd omdat één van haar belangrijke internationale onderzoekcentra in Tres Cantos is gevestigd. A wil de deelnemers duidelijk maken hoe een geneesmiddel wordt ontwikkeld en dan in het bijzonder geneesmiddelen tegen ziekte x en ziekte y. Voorts zal ter plaatse aandacht worden besteed aan x-geneeskunde en meer in het bijzonder aandacht worden besteed aan onderwerpen a en b.

De Codecommissie wil aannemen dat de deelnemers in Madrid waardevolle informatie zullen krijgen over de zojuist genoemde onderwerpen. Zij kan evenwel niet goed inzien hoe dit een rechtvaardiging kan zijn voor een meerdaagse bijeenkomst in Madrid. Daarbij is van belang dat de deelnemers Nederlandse artsen zijn en dat de sprekers ook uit Nederland afkomstig zijn. Er is geen sprake van een programma waarin ook Spaanse artsen participeren en waarin bij voorbeeld ervaringen op bepaalde gebieden worden uitgewisseld. Voorts moet ook worden gezegd dat zonder nadere toelichting, die A niet heeft verstrekt, onduidelijk is in hoeverre de voorlichting die in Tres Cantos zal worden gegeven, directe relevantie heeft voor de dagelijkse praktijk van de deelnemers en evenmin waarom die informatie niet in Nederland zou kunnen worden gegeven. Het komt de Codecommissie voor dat het in dit geval meer voor de hand zou hebben gelegen om een aantal personen uit Spanje naar Nederland te laten komen dan om 30 deelnemers en alle sprekers uit Nederland naar Spanje te laten reizen. De Codecommissie moet daarom concluderen dat een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van de bijeenkomst niet voor handen is.

A heeft in dit verband nog verwezen naar een advies van april 2002 met betrekking tot een bijeenkomst die zij in oktober 2002 in Edinburgh heeft georganiseerd. De Codecommissie kan A hierin niet volgen. Toen dat advies werd uitgebracht bestond de norm dat voor de plaats van de bijeenkomst een objectieve rechtvaardigingsgrond moest bestaan, nog niet.

De Codecommissie kan gelet op een en ander niet tot een positief advies komen.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan A separaat in rekening zullen worden gebracht.