

Op 6 oktober 2006 is het volgende advies (A06.033) gegeven.

### **1. Het verzoek van de aanvrager (A):**

A heeft het voornemen op 10 en 11 oktober 2006 een congres te organiseren dat in Utrecht zal plaats hebben. Het congres beslaat twee dagen en begint met een wetenschappelijke dag. Vanaf 8.30 tot 17.00 uur is afgezien van de gebruikelijke pauzes een aantal sprekers aan het woord over het thema X. Daarop volgend is er vanaf 18.30 uur een feest gepland. Op de tweede dag zal er een symposium worden gehouden onder de titel Y en een algemene ledenvergadering.

De kosten van de deelnemers bedragen € 50,-- wegens deelname aan de eerste dag en € 35,-- wegens deelname aan de feestavond. De reis- en verblijfskosten zullen door de deelnemers zelf gedragen moeten worden.

In de pauzes op de eerste en de tweede dag zal een expositie open zijn gesteld waar 54 exposanten aanwezig zullen zijn, onder wie 27 vergunninghouders in de zin van de Code. Buiten de bedoelde pauzes en tijdens de feestavond zal de expositie gesloten zijn. De vergunninghouders aan de expositie zullen in totaal € 347.120,-- betalen om een standplaats in te mogen nemen en wegens de mogelijkheid om op andere manieren reclame te maken.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. De eerste vraag die beantwoord moet worden is daarom wat de aard van de door verzoekster voorgenomen bijeenkomst is.

De Codecommissie zal het congres in zijn geheel als de bijeenkomst aanmerken die beoordeeld moet worden. De voordrachten op de eerste dag kunnen als wetenschappelijk worden aangemerkt, immers is deze dag geaccrediteerd voor nascholingspunten/nascholingsuren door de bevoegde accreditatie autoriteit. Ten aanzien van de tweede dag kan dit ook gezegd worden. De organisatie van deze dag is blijkens de aanvraag in handen van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, te weten A. A moet als een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren worden gezien dat van de farmaceutische industrie onafhankelijk is. Niet in geding is dat A de inhoud van de voordrachten heeft bepaald en dat deze voorzien in een behoefte van haar leden. Een en ander is in handen van de programmacommissie wetenschappelijke bijeenkomsten van A.

Het bovenstaande betekent dat de Codecommissie op grond van de door A verstrekte informatie tot een andere conclusie komt dan zij deed in het advies dat op 20 september 2006 werd gegeven op verzoek B.

Het wetenschappelijk gedeelte van de bijeenkomst behelst ruimschoots meer dan de helft van de tijd die de bijeenkomst zal nemen. De Codecommissie neemt daarbij in aanmerking dat niet aannemelijk is dat deelnemers in het bijzonder voor de feestavond aan de bijeenkomst zullen deelnemen.

Anders moet alleen worden geoordeeld over eventuele bijdragen van vergunninghouders aan de feestavond op de eerste dag van het congres. Blijkens de toelichting bij de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame mogen kosten die te maken hebben met ontspanning, vrije tijdsbesteding e.d. niet door vergunninghouders worden betaald. In deze wordt verwezen naar punt 7.4 van deze toelichting. Hieruit moet worden geconcludeerd dat A de voorgenomen feestavond uit andere bronnen zal moeten financieren. Mocht zij de bijdragen van de vergunninghouders hiervoor willen gebruiken, dan zal in zoverre negatief moeten worden geadviseerd.

Wanneer de Codecommissie tenslotte de inkomsten die door de vergunninghouders zullen worden gegenereerd deelt door het aantal deelnemers dat op het congres wordt verwacht, komt zij tot de conclusie dat per deelnemer een kleiner bedrag wordt bijgedragen dan de € 500 die in punt 8 onder c 1 van de uitwerking normen gunstbetoon wordt vermeld.

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd, mits de feestavond niet uit bijdragen van de vergunninghouders wordt gefinancierd.

### **3. Kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan A in rekening zullen worden gebracht.