

Op 17 oktober 2006 is de volgende beslissing (A06.035) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X, in de persoon van Y, x-arts, heeft de Codecommissie benaderd met het verzoek een adviserend oordeel te geven over een congres dat zal worden georganiseerd door A werkzaam in het B- Ziekenhuis in C. Uit de door Y meegezonden stukken blijkt dat de organisatie van het congres geschiedt op naam van de Stichting Z, opgericht en gevestigd te Paramaribo (Suriname), van welke stichting A voorzitter is. Doelstelling van Z is met name het organiseren van congressen in het Caraïbisch gebied.

Z is voornemens in november 2006 in Paramaribo (Suriname) een congres te houden. Het is bedoeld als een kleinschalig internationaal congres voor x-artsen, waarin naast lezingen veel ruimte is voor workshops en het delen van internationale ervaringen op het gebied van x-geneeskunde in brede zin, aldus Z.

Het programma van het congres is meegezonden aan de Codecommissie. Hieruit blijkt dat de deelnemers in Paramaribo aankomen in de loop van een zondag in november 2006. De terugreis vanaf het vliegveld aldaar is 5 dagen later gepland, met dien verstande dat aan de deelnemers de gelegenheid wordt geboden het verblijf voor eigen rekening met drie dagen te verlengen voor een bezoek aan de binnenlanden van Suriname.

Het wetenschappelijk gedeelte van het programma vindt plaats op maandag van 08.00 tot 12.00 uur en van 19.30 tot 22.00 uur, op dinsdag en woensdag evenzo en op donderdag van 08.00 tot 16.25 uur met een onderbreking van een uur voor de lunch. De namen van de sprekers en de door hen te behandelen onderwerpen, alsmede de onderwerpen van de workshops, zijn aan de Codecommissie bekend.

Er zijn sponsors gezocht en gevonden in de farmaceutische industrie. Uit de stukken valt af te leiden dat het gaat om zes farmaceutische bedrijven, waaronder P en Q. X verzoekt de Codecommissie de opzet van het congres te toetsen aan de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Zelf meent Y dat het congres en de gekozen buitenlandse locatie niet voldoen aan de regels.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Het Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR bepaalt in artikel 59: "Iedere belanghebbende kan de Codecommissie verzoeken een advies te geven omtrent de verenigbaarheid van een eigen (voorgenomen) handelen of nalaten met de bepalingen van de Gedragscode of de geest en strekking daarvan."

In het onderhavige geval heeft het verzoek betrekking niet op eigen handelen van de aanvrager maar op het handelen van een ander, te weten Z. Hieruit volgt dat X niet tot de adviesprocedure kan worden toegelaten en het verzoek buiten behandeling wordt gesteld op de voet van artikel 62.1 sub b van het Reglement.

Het is bij X bekend dat inzake hetzelfde congres ook een adviesaanvraag is ingediend door Z zelf, welk advies heden wordt uitgebracht. Aangezien X daarbij ook nauw is betrokken, bepaalt de Codecommissie dat een afschrift van dat advies aan X zal worden toegezonden.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 17 oktober 2006 door mr. M. de Boer, voorzitter.