

Op 9 november 2006 is het volgende advies (A06.037) gegeven.

1. Het verzoek van Aanvrager (X):

X heeft het voornemen om op gedurende drie dagen in november 2006 haar zogeheten X-netwerkdagen in het kader van specialismen x en y in Antwerpen te organiseren. Het programma is als volgt. De deelnemers worden op de eerste dag 's avonds vanaf 21.00 ontvangen. De volgende dag zullen er van 8.55 uur tot 18.30 uur voordrachten worden gehouden, onderbroken door de gebruikelijke pauzes en lunch. Op de laatste dag wordt het programma voortgezet van 9.15 uur tot 12.00 uur, waarna de deelnemers huns weegs gaan. De voordrachten hebben tot doel de deelnemers bij te scholen op het gebied van nieuwe ontwikkelingen binnen de specialismen x en y, en strekken er anderzijds toe te komen tot regionale afstemming van de verlening van x-zorg binnen de regio. De deelnemers zijn afkomstig uit de 16 ziekenhuizen in de regio Zuidwest Nederland.

De kosten van de bijeenkomst worden deels gedragen door X zelf, deels door een viertal farmaceutische bedrijven die daarvoor worden benaderd, en deels door de deelnemers. De bijdrage van de bedoelde farmaceutische bedrijven zal € 18.000 bedragen op een totale begroting van € 31.000. Uit deze € 18.000 zullen 1 hotelovernachting en de extra kosten die gemoeid zijn met de keuze van de accommodatie en vergaderarrangement boven driesterren niveau worden voldaan. Uit het verstrekte globale overzicht van de kosten per deelnemer blijkt dat de kosten wegens 1 nacht € 175 bedragen en die van het vergaderarrangement € 135.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12, 13 en 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. De eerste vraag die beantwoord moet worden is daarom wat de aard van de door verzoekster voorgenomen bijeenkomst is.

De Codecommissie is van oordeel dat van een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden gesproken. Voor het bijwonen van de bijeenkomst zijn immers accreditatiepunten toegekend.

Er bestaat geen twijfel bij de Codecommissie dat het doel van de bijeenkomst het bijwonen van de verschillende voordrachten is. Er is geen sociaal programma voorzien. Er kan daarom

vanuit worden gegaan dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

Vervolgens moet worden nagegaan of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft. Dit wordt aangenomen indien de voor rekening van een bedrijf komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1.500 per jaar of de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten zelf draagt. X heeft opgegeven dat de gastvrijheid die door de farmaceutische bedrijven zal worden verleend € 275 per deelnemer bedraagt. Het is de Codecommissie niet direct duidelijk hoe dit zich verdraagt met de inhoud van het al genoemde globale overzicht, maar de Codecommissie meent dit verder in het midden te kunnen laten omdat het genoemde bedrag van € 275 hoe dan ook binnen de grenzen valt die hierboven zijn aangegeven.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of er objectieve redenen zijn om de bijeenkomst in Antwerpen te houden, te weten buiten Nederland. In het verzoek wordt hierover meegedeeld dat drie keer per jaar bijeenkomsten plaats hebben, te weten 2 avondvergaderingen en de jaarlijkse netwerkdagen. De reguliere vergaderingen worden meestal in de regio Rijnmond georganiseerd. Er is daarom voor de netwerkdagen gezocht naar een locatie die dicht bij het zuidelijk gedeelte van de regio Zuid-West Nederland gelegen is. Antwerpen is voor de deelnemers gemakkelijk te bereiken en toch zo ver weg dat men gebruik maakt van de door verzoekster gewenste overnachtingsmogelijkheid van vrijdag op zaterdag.

De Codecommissie kan in deze gegevens geen afdoende aanleiding vinden om tot de conclusie te kunnen komen dat van objectieve redenen sprake is. Het gaat in deze om een bijeenkomst van beroepsbeoefenaren die allen in Nederland gevestigd zijn. Hetzelfde geldt voor de personen die zich met de te houden voordrachten hebben belast. Onder deze omstandigheden is er geen rechtvaardiging om de bijeenkomst buiten Nederland te houden. Voorzover verzoekster meent dat het van groot belang is dat de deelnemers blijven slapen omdat zij dan in de avonduren onderling contact kunnen hebben, valt niet in te zien waarom dit niet in Nederland zou kunnen plaats hebben. Verzoekster heeft zelf al aangegeven dat de afstand tussen zuid-west Nederland en Antwerpen beperkt is. Daarin kan dan ook geen argument worden gevonden om aan te nemen dat de deelnemers minder geneigd zullen zijn om de nacht niet in de plaats van de bijeenkomst door te brengen.

Een en ander leidt ertoe dat voor de door verzoekster voorgenomen bijeenkomst geen positief advies kan worden gegeven.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 9 november 2006 door mr. P.A. Offers, voorzitter.