

Op 29 november 2006 is het volgende advies (A06.039) gegeven.

1. Het verzoek van de X:

X is belast met de voorbereiding en de organisatie van een nascholingsbijeenkomst in Londen, een initiatief van Y, gepland in januari 2007 in Z te Londen (“de bijeenkomst”) en in verschillende ziekenhuizen, gelieerd aan het University College London (UCL).

Het doel van de scholing is om de ‘state of the art’ in x-geneeskunde te vertalen naar de klinische praktijk. Experts van verschillende instituten te Londen zullen introducties geven over de belangrijkste terreinen binnen de x-geneeskunde. Daarnaast krijgen de deelnemers in praktische workshops de gelegenheid om ervaring op te doen met verschillende technieken in klinieken die gespecialiseerd zijn in bijzondere procedures. Specialisten verbonden aan het UCL zijn wereldwijd pioniers in technieken op het gebied van x, waarvan sommige in Nederland nog weinig of niet worden toegepast. Daarnaast is het UCL het enige centrum ter wereld waar y plaatsvindt.

De workshops worden gehouden in klinieken die bekend staan als internationaal befaamde topinstituten op het terrein van a, b en c, in het bijzonder de behandeling van kinderen en adolescenten. De klinieken maken alle onderdeel uit van het UCL, waaraan vele vermaarde klinici en wetenschappers zijn verbonden.

Deelname aan de scholing staat open voor maximaal 40 Nederlandse x en y-artsen, werkzaam op het gebied van de x-geneeskunde. Een uitvoerig programma, inclusief de lijst van sprekers is overgelegd.

Accreditatie is aangevraagd bij F en G.

Q is gevraagd een ‘unrestricted grant’ beschikbaar te stellen aan Y. Q is daartoe bereid op voorwaarde dat de Codecommissie een positief advies uitbrengt met betrekking tot het voorgelegde nascholingsprogramma.

De grant wordt ten dele aangewend om een gereduceerde cursusprijs aan de deelnemers te kunnen aanbieden. Die reductie zal de grens van 50% van alle aan de deelname verbonden kosten (reis- en verblijfskosten en deelnamekosten) niet overschrijden. Van de deelnemers wordt een bijdrage gevraagd van € 510.

Uit het overgelegde kostenoverzicht blijkt dat de totale kosten € 40.800 bedragen, te weten: € 13.200 reis- en transferkosten, € 15.200 hotelkosten en € 12.400 voor lunches, diners en diverse. Per deelnemer komt dit neer op een bedrag van € 1.020, waarvan 50%, d.w.z. € 510 als eigen bijdrage door de deelnemer.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Uit nader door X verstrekte informatie blijkt dat F inmiddels aan de bijeenkomst accreditatie heeft verleend voor 12 punten; de aanvraag bij G is nog in behandeling. X heeft laten weten dat aan de bij de accreditatie door de F gestelde voorwaarde, dat de bijeenkomst open toegankelijk moet zijn voor alle x-artsen, zal worden voldaan door een aankondiging op de websites van de beroepsverenigingen, waarbij inschrijvingen op volgorde van aanmelding zullen worden behandeld. Er is voorshands geen aanleiding te veronderstellen dat niet ook G positief zal reageren. Het wetenschappelijke karakter van de bijeenkomst behoeft tegen die achtergrond niet nader te worden onderzocht.

De vraag is vervolgens of de te verlenen gastvrijheid binnen de perken blijft en ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Van belang in dit verband is de door Q te verlenen 'unrestricted grant'. Uit de door X op verzoek van de Codecommissie verschaft nadere informatie blijkt dat de totale kosten van de bijeenkomst € 131.040 bedragen. De aan de 40 beoogde deelnemers/beroepsbeoefenaren toe te rekenen reis- en verblijfkosten bedragen € 40.800. Daarvan wordt 50% als bijdrage aan de deelnemers in rekening gebracht. Resteert derhalve een door Q te betalen grant van € 110.640.

Vastgesteld kan worden dat van de deelnemers/beroepsbeoefenaren geen andere bijdrage wordt gevraagd dan 50% van de direct aan hen toe te rekenen reis- en verblijfkosten, dat wil zeggen de kosten van de aan die deelnemers/beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid. De mededeling in de aanvraag dat deze bijdrage ook betrekking heeft op (andere) kosten van deelname is dus niet in overeenstemming met de overgelegde nadere gegevens.

Het grote verschil tussen de totale kosten van de bijeenkomst en het totaal van de eigen bijdragen van de deelnemers/beroepsbeoefenaren, dat wil zeggen € 110.640 dwingt de Codecommissie na te gaan of laatstgenoemd bedrag volledig valt aan te merken als organisatiekosten en met name na te gaan of daarbij geen sprake is van buitensporige uitgaven, die als verkapte kosten van gastvrijheid moeten worden aangemerkt. De Codecommissie is op grond van de overgelegde nadere gegevens van mening dat de opgevoerde kosten weliswaar hoog, maar niettemin als reëel moeten worden aangemerkt en dat daarbij geen sprake is van verkapte kosten van gastvrijheid.

Waar voorts geen sprake is van enigerlei recreatief programma en blijkens het programmaoverzicht de beschikbare tijd nagenoeg geheel wordt gevuld door het bijwonen van de voordrachten en het deelnemen aan de workshops, is de conclusie op dit punt dat de verleende gastvrijheid ondergeschikt is aan het (wetenschappelijke) doel van de bijeenkomst.

Resteert de vraag of voor de keuze van de plaats van samenkomst in het buitenland, i.c. Londen, een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig is. De Codecommissie stelt zich op het standpunt dat dit inderdaad het geval is. X heeft voldoende duidelijk gemaakt dat gebruik

wordt gemaakt van in Londen aanwezige expertise en met name ook van gespecialiseerde klinieken, waarvoor in Nederland niet direct of zelfs geen alternatieven voorhanden zijn.

Vooropgesteld dat ook aan de andere te stellen eisen zal worden voldaan (banden van sprekers met de industrie dienen vooraf bekend te worden gemaakt en vertegenwoordigers van het bedrijf dienen door middel van badges als zodanig herkenbaar te zijn) kan de Codecommissie met betrekking tot de bijeenkomst een positief advies uitbrengen.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 29 november 2006 door mr. J.W.A.H. Leenen, voorzitter.