

Op 9 mei 2007 is het volgende advies (A07.019) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

X heeft de Codecommissie verzocht een oordeel te geven over aan te bieden gastvrijheid met betrekking tot de wetenschappelijke bijeenkomst die men wenst te houden te Brussel in het najaar van 2007 ten behoeve van z-artsen en z-artsen in opleiding.

Doel van de samenkomst is: praktische interactieve “bedside” nascholing in de electrofysiologie en de rythmologie op locatie door een expert, te weten Prof. Dr. Y in het universiteitsziekenhuis te Brussel. De bijeenkomst wordt georganiseerd door X en is door de Nederlandse Vereniging voor Z reeds geaccrediteerd voor 16 punten. Het gedetailleerde programma is bij de aanvraag gevoegd.

Het voornemen is om 4 maal per jaar groepjes van telkens 5 z-artsen te laten deelnemen aan een nascholing als deze. Het is een individuele en interactieve vorm van opleiden, waarvoor 5 deelnemers als maximum wordt beschouwd. Het gaat erom de specialisten in contact te brengen met top-experts en hen kennis te laten nemen van innovatieve ontwikkelingen in de geneeskunst, aldus een nadere toelichting bij het verzoek. In beginsel kunnen ook artsen uit andere landen dan Nederland deelnemen, maar in dit geval start de rekrutering voor deze bijeenkomst in Nederland. X heeft nog geen farmaceutische bedrijven voor sponsoring actief benaderd maar wil dit wel doen, zo begrijpt de Codecommissie.

Het programma speelt zich af op twee achtereenvolgende dagen, van 08.30 tot 18.30 uur resp. 08.00 tot 17.30 uur. Er is geen sociaal programma gepland. De kosten per deelnemer voor reis- en verblijfkosten en inschrijvingskosten worden, bij 5 deelnemers, begroot op € 2.000 per persoon, welk bedrag op verzoek van de Codecommissie nader is toegelicht in een mailbericht d.d. x mei 2007. X wil farmaceutische bedrijven verzoeken tot een maximum van 50% van deze kosten daarin bij te dragen.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

Met verzoekster is de Codecommissie van mening dat hier sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Deze is geaccrediteerd door de NVvC en ook overigens blijkt uit het overgelegde programma het uitsluitend wetenschappelijk karakter ervan. Onafhankelijkheid en objectiviteit van de sprekers, met name de leiding van de bijeenkomst, mag worden aangenomen.

Uitgangspunt moet zijn dat de in het kader van deze bijeenkomst door bedrijven aan te bieden gastvrijheid binnen redelijke perken behoort te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofdoel van de bijeenkomst, in casu de nascholing van

cardiologen. Aangezien X heeft toegezegd ervoor te zorgen dat farmaceutische bedrijven tot maximaal 50% van de kosten zullen bijdragen – en dus tenminste de helft van de reis- en verblijfkosten alsmede van de inschrijvingskosten voor eigen rekening van deelnemers komt – moet ervan worden uitgegaan dat aan deze eis wordt voldaan. Voorts gaat de Codecommissie ervan uit – gelet op de samenstelling en duur van het programma - dat de gastvrijheid in dit geval ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

In de Uitwerking Normen Gunstbetoon is voorts bepaald dat er een objectieve rechtvaardiging dient te zijn voor de keuze van een buitenlandse locatie voor de bijeenkomst, in dit geval Brussel. In dit verband heeft X desgevraagd gesteld dat het doel is om specialisten te laten opleiden in de vorm van bedside teaching (dus aan het ziekbed van de patiënt) en met demonstraties van nieuwe technieken die men alleen in topklinieken heeft, bijvoorbeeld de meest geavanceerde cathlab technieken ter wereld in de kliniek van Prof. Y in Brussel. Om die reden moet de bijeenkomst wel op locatie worden gehouden, aldus X, die voornemens is soortgelijke bijeenkomsten ook bij vooraanstaande klinieken in Nederland te organiseren.

De Codecommissie kan zich vinden in de door verzoekster gegeven motivering en neemt derhalve aan dat hiermee een objectieve rechtvaardiging voor de locatie Brussel is gegeven.

De bijeenkomst voldoet mitsdien aan de regels en voorwaarden van en krachtens de Code Geneesmiddelenreclame. Het advies van de Codecommissie is dus in alle opzichten positief.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 9 mei 2007 door mr. M. de Boer, voorzitter.