

Op 6 juni 2007 is het volgende advies (A07.034) gegeven.

1. Het verzoek:

X verzoekt om toetsing van het wetenschappelijk programma van een clinic palliatieve zorg, die zij voornemens is te organiseren gedurende een aantal dagen in 2008 in het Instituut Q te Liverpool, Engeland. Zij geeft daarbij aan dat -naar de Codecommissie begrijpt- de reden voor de adviesaanvraag met name is om te toetsen of er rechtvaardigingsgrond bestaat voor de locatie in het buitenland.

Ter toelichting voert X aan, dat:

- het Verenigd Koninkrijk beduidend verder is in de ontwikkeling van palliatieve zorg, zowel in organisatorische als in wetenschappelijke zin;
- aldaar een palliatief deskundige een geregistreerd specialist is, die een vier jaar durende opleiding (na de basisopleiding tot algemeen arts) heeft gevolgd;
- met name Q een van de weinige plaatsen is in Engeland met een opleidingsbevoegdheid;
- Prof. dr. A, die is verbonden aan het Royal Liverpool Hospital, directeur is van het Q en kennelijk de bijeenkomst voorziet, het als zijn missie beschouwt om palliatieve zorg te introduceren en verbeteren.

Voorts wijst X erop dat Q en het team van A de zogenoemde “pathway of the diving” hebben ontwikkeld en in de praktijk hebben uitgetest. Het bijzondere van Q is dat:

- het de enige plaats is waar een geïntegreerd programma van palliatieve zorg, zowel in een hospice als in een universitair ziekenhuis bestaat, men kan zien hoe dat gaat, wat de problemen zijn, welke verschillen er zijn met Nederland en het aldus ook uitgebreid mogelijk is met diverse spelers in het veld te praten;
- het de gelegenheid biedt om kennis in een kleinere groep te verbreden door lezingen en voordrachten van A en zijn staf over onderwerpen betreffende palliatieve zorg, en een dergelijk geconcentreerde kennis in de rest van Europa niet voor handen is;
- het aan een aantal hospices is geaffilieerd, die een meer “community based” palliatieve zorg bieden, hetgeen wat minder complexe zorg betreft en vergelijkbaar is met een aantal ontwikkelingen in Nederland.

Het doel van de bijeenkomst is dat -gezien de unieke locatie van Q, de daar aanwezig geconcentreerde kennis, ontplooiende initiatieven en organisatiestructuur- de op uitnodiging van A deelnemende groep van Nederlandse longartsen artsen zich in het Q kan bekwamen in de palliatieve zorg. Door alle mogelijke vormen van palliatieve zorg te bezoeken kan de groep een beeld krijgen van een hele schakering van gespecialiseerde hospices (met 30 bedden), palliatieve afdelingen in een academisch ziekenhuis en de meer op het platteland gerichte kliniekjes, gerund door parttime huisartsen / palliatief artsen; een spectrum aan palliatieve zorg dat aldus kenmerkend is voor de Liverpoolse situatie. Door de combinatie van gerichte nascholing, het inbrengen van eigen casuïstiek en het bezoeken van diverse vormen van palliatieve zorg kan optimaal profijt worden gehaald uit het bezoek aan Q teneinde te beoordelen wat in de Nederlandse situatie toepasbaar en haalbaar is.

Tenslotte geeft X aan dat:

- de sessies worden gegeven door onafhankelijke sprekers, allen medisch specialist;
- de gastvrijheid zich enkel en alleen uitstrekt tot de beroepsbeoefenaren;
- zij 50% van de reis- en verblijfskosten voor haar rekening neemt en de overige 50% door de deelnemers wordt betaald;
- er geen sociaal programma is buiten de lunches en diners;
- accreditatie voor de nascholing wordt aangevraagd bij de NVALT en bij verlening daarvan sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst;
- het programma aanvangt om 09.00 uur met een woord van welkom van A en (Nederlandse) longartsen dr. B en prof. C, waarna de geschiedenis van Q wordt geschetst en trainingen en sessies worden gegeven gedurende die dag en de verdere dagen tot de laatste dag 17.00 uur (vertrektijd), afgewisseld met een bezoek aan Q van een uur (met fotosessie) en bezoeken aan verschillende andere locaties van palliatieve zorg gedurende een ochtend.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

De bijeenkomst wordt georganiseerd door X. De Codecommissie wil er, gelet op de toelichting -waar gesteld wordt dat onafhankelijk artsen de sessies geven en een accreditatie wordt aangevraagd bij de NVALT- in het kader van deze advisering vooralsnog van uitgaan dat sprake is van een -wetenschappelijke- bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 onder a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Ook dient, gelet op het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame en de artikelen B 4 en volgende van de Uitwerking Normen Gunstbetoon- beoordeeld te worden of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst én in deze, waar het een bijeenkomst in het buitenland betreft, of sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond om deze in het buitenland te houden.

In dit verband moet worden geconstateerd, dat de kosten niet zijn gespecificeerd; inzicht in de totale kosten van organisatie, verblijfskosten en reiskosten is niet gegeven. Aangegeven wordt slechts dat de door X te verlenen gastvrijheid is beperkt tot de deelnemers en dan tot een bijdrage van 50% terzake reis- en verblijfskosten van die deelnemers, die het restant zelf dienen te voldoen.

De Codecommissie gaat er in deze context van uit dat X daadwerkelijk enkel het genoemde percentage van de reis- en verblijfskosten van de deelnemers voor haar rekening neemt en dat de deelnemers ook daadwerkelijk zelf het restant van die kosten dragen, dat X aldus - anders gezegd- geen andere bijdrage(n) levert in de organisatiekosten, die bijvoorbeeld als verkapte kosten van gastvrijheid zouden dienen te worden aangemerkt. In die zin gaat de Codecommissie er van uit dat de gastvrijheid op de wijze als bedoeld in artikel 8, a sub ii van de Uitwerking Normen Gunstbetoon binnen redelijke perken blijft.

Gezien de inhoud van het programma, waarin geen tijd is ingeruimd voor sociale activiteiten anders dan de gebruikelijke onderbrekingen/tijd voor thee- en koffiepauzes, lunches en

diners, heeft de Codecommissie geen reden te oordelen dat de gastvrijheid in deze niet ondergeschikt zal zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

Met betrekking tot de vraag of zich een objectieve rechtvaardigingsgrond voordoet, waar het betreft de keuze voor de locatie in het buitenland, is de Codecommissie van oordeel dat de aangegeven en hierboven weergegeven uniciteit van Q, het gebruik daarvan en van de daar aanwezige geconcentreerde kennis zowel als het gestelde dat in Nederland van een en ander geen voorbeelden voor handen zijn, voldoende rechtvaardiging biedt voor de keuze van de locatie in deze.

Gelet op het vorenstaande kan de Codecommissie op grond van de thans voorliggende gegevens positief adviseren.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 18 juli 2007 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.