



Op 12 februari 2008 is het volgende advies (A08.005) gegeven.

1. Het verzoek:

De Universiteit van Parma is voornemens, voor de vierde maal, op het fabrieksterrein van X, een farmaceutisch bedrijf, een bijeenkomst te organiseren. De universiteit bepaalt, aldus het verzoek, het programma en selecteert de sprekers. X sponsort en ondersteunt als enige derde de bijeenkomst financieel en zal zich onthouden van promotionele activiteiten voor haar bedrijf op producten; er is geen stand aanwezig, noch worden er pennen en dergelijke presentjes met haar logo weggegeven.

Het programma betreft één dag, vangt aan (na aankomst de dag tevoren met diner) om 08.45 uur met een woord van welkom, waarna aansluitend -tot 14.30 uur- lezingen worden gegeven door verschillende personen afkomstig uit onderzoekscentra en universiteiten uit verschillende Europese landen, waaronder Nederland, en uit Canada. Vanaf 14.30 uur vinden er "clinical classes" (besprekingen van casus) plaats tot 16.30 uur en afsluitend een discussie, waarna een conclusie wordt getrokken. Tussendoor zijn er de gebruikelijke pauzes voor koffie/thee en lunch. Afgesloten wordt met een diner.

De kosten zijn per deelnemer als volgt begroot:

- retourvlucht Amsterdam-Bologna: € 800,-;
- transfer Bologna-Parma: € 75,-;
- twee overnachtingen, inclusief 1x ontbijt: € 180,-;
- twee maal diner: € 100,-.

Blijkens het verzoek ligt het in de bedoeling de kosten voor 50% te vergoeden dan wel tot een bedrag ad € 500,-, waarbij wordt aangegeven: "conform CGR-regels".

Er worden ca. 350 deelnemers verwacht uit met name Europese landen (Duitsland, United Kingdom, Frankrijk, Griekenland, Italië, Rusland).

Verzocht wordt -kort gezegd- de aard van de bijeenkomst te beoordelen. Afhankelijk van het oordeel zullen er een aantal Nederlandse y-artsen worden uitgenodigd, aan wie een bijdrage in de kosten wordt verstrekt conform -aldus de toelichting- de CGR-richtlijnen. De artsen komen de dag tevoren aan en vliegen aan het eind van de dag waarop de bijeenkomst plaatsvindt dan wel de volgende dag terug.

2. De beoordeling:

De hier te beantwoorden vraag gaat verder dan de vraagstelling van verzoeker. Aan de orde is of de gastvrijheid in het kader van de bijeenkomsten, gelet op de Gedragscode, toelaatbaar is.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon worden de daarbij geldende criteria aangegeven. Van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B7 a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon blijkt niet. Immers, van een accreditatie is geen sprake.

Indien er van kan worden uitgegaan dat de bijeenkomst in handen is van de Universiteit van Parma als wetenschappelijke organisatie, deze onafhankelijk staat ten opzichte van de farmaceutische industrie en dan met name X, aldus ook de voorwaarden worden nageleefd als vermeld in artikel 7B b onder i -kennelijk doelt het verzoek daar ook op- en geen sprake is van een situatie waarin een spreker banden heeft met de vergunninghouder -de toelichting wijst daar niet op; ware dat anders dan dient eveneens de voorwaarde onder ii van artikel 7B b te worden gerespecteerd- valt de bijeenkomst te kwalificeren als die, bedoeld in artikel 7B b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Overigens wil de Codecommissie -gegeven de toelichting- ervan uitgaan dat, indien artikel 7B b hier toepassing mist, de inhoud van de presentaties/lezingen e.d. in handen is van verschillende onafhankelijke deskundigen, waarop X geen invloed heeft of uitoefent, dat aldus de objectiviteit ervan voldoende is gewaarborgd en wil de Codecommissie aannemen dat, gelet op in het programma vermelde onderwerpen van de lezingen, clinical classes en discussie, het programma in een onafhankelijke informatiebehoefte voorziet.

Aangezien het programma bestaat uit lezingen, clinical classes en discussie, zonder enige onderbreking voor een sociaal programma, heeft de Codecommissie voorts geen aanleiding gevonden aan te nemen dat de gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het hoofddoel.

Met betrekking tot de vraag of de gastvrijheid binnen de perken blijft, merkt de Codecommissie op dat afhankelijk van de aard / kwalificatie van de bijeenkomst de bijdrage € 500,- (aan de individuele deelnemer uit Nederland) mag bedragen -namelijk ingeval sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in artikel 7B c-, dan wel dat bedrag



of 50% van alle kosten (reis-, verblijfkosten en deelnamekosten) ingeval het betreft een bijeenkomst als bedoeld in artikel 7B b. Met het onderscheid in aard van bijeenkomst zal dan ook uitdrukkelijk rekening dienen te worden gehouden in de van X te verwachten bijdrage aan de deelnemers.

Tenslotte toetsend of in deze een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat voor de plaats van de bijeenkomst in het buitenland, is de Codecommissie van oordeel dat waar de bijeenkomst geïnitieerd wordt vanuit de Universiteit van Parma en een belangrijk deel van sprekers en deelnemers uit meerdere landen afkomstig zal zijn, voldoende rechtvaardiging bestaat voor de keuze van de locatie.

Het vorenstaande leidt tot het oordeel dat, met inachtneming van de hiervoor verwoorde aannames, positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 12 februari 2008 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.