



Op 28 februari 2008 is het volgende advies (A08.013) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens een buitenlandse bijeenkomst te houden te München, Duitsland, met Prof. A, verbonden aan het B kinderziekenhuis van de C Universiteit. Ongeveer 15 beroepsbeoefenaren uit verschillende Europese landen, onder wie 5 uit Nederland, zullen in de gelegenheid worden gesteld om deel te nemen aan deze bijeenkomsten, die dit jaar plaatsvinden in drie identieke sessies – en, naar de Codecommissie begrijpt, voor telkens verschillende deelnemers -, en wel in mei, juli en oktober 2008. Een uitgewerkt programma is aan de Codecommissie toegezonden.

De wetenschappelijke bijeenkomst vangt aan op dag 1 om 18.00 uur en eindigt op dag 2 omstreeks 16.00 uur. Er is dus één overnachting ter plaatse. Er is voorzien in een theoretisch en een praktisch gedeelte, in hoofdzaak betrekking hebbend op de behandeling van kinderen met aandoening Z, met behulp van werkzame stof Q. Tijdens het theoretisch gedeelte wordt aandacht besteed aan het klinisch beeld van de patiënt en aan de behandeling van D in het algemeen, tijdens het praktische gedeelte van de bijeenkomst zijn de deelnemers aanwezig in de behandelkamer en/of operatiekamer tijdens een behandeling door een expert. Een en ander is op vraag van de Codecommissie nader toegelicht.

De kosten voor de reis, voor registratie en hotelverblijf alsmede maaltijden zijn begroot op € 1417 voor elk van de Nederlandse deelnemers. X wil de helft van deze kosten van gastvrijheid dragen, ofwel € 708,50, en van de deelnemers wordt een eigen bijdrage gevraagd voor het overige.

X verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst.

Gelet op de inhoud van het programma zoals dat door verzoekster aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien de vergunninghouder niet meer dan € 500 ter zake van de kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) voor zijn rekening neemt. Aan deze eis wordt in dit geval echter niet voldaan. X wenst immers € 708 voor haar rekening te nemen. Vermoedelijk verkeert zij in de veronderstelling dat zij in overeenstemming met de Gedragscode handelt indien zij maximaal 50% van de kosten van gastvrijheid voor haar rekening neemt. Dit is onjuist omdat de 50% regel niet van toepassing is voor die gevallen waarin (zoals in dit geval) de vergunninghouder de bijeenkomst zelf organiseert. Toepasselijk is dus alleen de regel dat X niet meer dan € 500 per keer aan de gastvrijheid mag bijdragen.

De Codecommissie neemt – gelet op aard en duur van het programma - aan dat de geboden gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Gelet op de internationale verscheidenheid van deelnemers ligt het voor de hand dat het symposium in een ander land dan Nederland plaatsvindt en de groep Nederlandse deelnemers daarheen afreist. Er is dus een objectieve rechtvaardiging voor de keuze van de buitenlandse locatie.

Het advies van de Codecommissie luidt dus op één punt negatief, in die zin dat de bijdrage van X aan de kosten van gastvrijheid hoger is dan krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame is toegestaan. De Codecommissie geeft X in overweging een hogere eigen bijdrage van de deelnemers te vragen, zodanig dat haar aandeel in die kosten het bedrag van € 500 (en € 1500 per jaar per beroepsbeoefenaar) niet overschrijdt.

3. De kosten:



De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 28 februari 2008 door mr. M. de Boer, voorzitter.