



Op 1 juli 2008 is het volgende advies (A08.040) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

X is voornemens in oktober 2008 een wetenschappelijk symposium te houden in Praag, Tsjechië, en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. Daarover wordt advies van de Codecommissie gevraagd, met toetsing aan de regels van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

X schrijft het volgende. Dit Symposium wordt in 2008 voor de vierde keer door haar georganiseerd, dit keer echter niet in Y zoals voorgaande jaren maar in Praag. Het is een symposium waar 20 internationale sprekers de deelnemende Z-artsen voorzien van de laatste inzichten en ontwikkelingen betreffende de behandeling van aandoeningen bij patiënten met de chronische ziekte A. Tevens worden de laatste inzichten voor de verbetering van patiëntenzorg gepresenteerd. Initiatiefnemer is X. Het wetenschappelijk programma wordt opgesteld door een wetenschappelijk comité bestaande uit een 9-tal artsen afkomstig uit Spanje, Portugal, Frankrijk, Italië, Tsjechië, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. Een per onderdeel uitgewerkt programma is aan de Codecommissie overgelegd.

Men verwacht circa 400 deelnemers uit tal van Europese landen, van wie ongeveer 12 uit Nederland. Het symposium vangt aan op vrijdag om 13.00 uur en het eindigt daags daarna omstreeks 13.30 uur. Op de eerste dag eindigt het wetenschappelijk gedeelte van het programma om 18.00 uur, de tweede dag loopt het van 08.30 tot 13.30 uur. Er is geen sociaal programma. Accreditering is aangevraagd bij B die in het verleden ook accreditatie heeft verleend.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat 1 hotelovernachting van vrijdag op zaterdag, twee lunches en 1 diner tot een totaal bedrag dat volgens X gelegen is tussen € 625 en € 750, naar de Codecommissie begriipt per persoon. X wenst graag de EUR 500,-- of de 50%-regel toe te passen.

### **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

De Codecommissie zal eerst moeten nagaan in hoeverre sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 van de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 tot en met 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame ("Uitwerking Normen Gunstbetoon"). X heeft medegedeeld dat accreditatie is aangevraagd, maar op dit moment staat nog niet vast dat deze wordt verleend. Evenmin is gebleken dat de organisatie van de nascholing volledig in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisatie(s) of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en dat voldaan is aan de overige voorwaarden als gesteld in B.7 sub b onder i. Derhalve zal de Codecommissie de nascholing moeten beoordelen op grond van artikel B.7 sub c van de Uitwerking normen gunstbetoon.

Het wetenschappelijk programma voor het symposium wordt opgesteld door een wetenschappelijk comité van artsen, afkomstig uit verschillende Europese landen. Sprekers zullen eveneens vooraanstaande personen op het onderhavige vakgebied uit verschillende Europese landen zijn. De Codecommissie acht aannemelijk dat de objectiviteit van de presentaties hiermee voldoende gewaarborgd is en dat, gezien de aard van de nascholing, deze ook kan voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Van omstandigheden die daaraan in de weg zouden staan, zoals bijzondere en niet bekend gemaakte banden van sprekers met X, is vooralsnog niet gebleken. Het voorlopig oordeel van de Codecommissie is daarom dat de nascholing als een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden aangemerkt.

Vervolgens zal moeten worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Volgens de per 1 juli 2008 geldende Uitwerking Normen Gunstbetoon geldt voor elke samenkomst welke door een vergunninghouder wordt georganiseerd dat deze op een passende locatie dient plaats te vinden. Van een passende locatie is sprake indien de locatie qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en qua ligging objectief gerechtvaardigd is. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.



De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat een vliegreis retour Praag, 1 hotelovernachting, twee lunches en 1 diner. De kosten daarvan bedragen ongeveer EUR 750,--. Nu X schriftelijk heeft bevestigd de EUR 500 of 50% regel toe te passen, mag aangenomen worden dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft. De Codecommissie plaatst hierbij wel de kanttekening dat de optie van de 50%-regel als bedoeld in art. B.8.c.ii. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon slechts openstaat in het geval de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Voor het geval X derhalve gebruik zou maken van de hiervoor bedoelde optie, geldt het onderhavige advies onder het voorbehoud dat de inhoud van de bijeenkomst door een vereniging of instantie als hiervoor bedoeld als wetenschappelijk zal zijn aangemerkt. De Codecommissie verzoekt X bij het verkrijgen van bedoelde accreditatie de Codecommissie te voorzien van documentatie ten bewijze van die verkrijging, waarna het gestelde voorbehoud zal vervallen.

Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De gastvrijheid strekt zich niet uit tot anderen dan de deelnemers, er is geen sociaal programma en het merendeel van de beschikbare tijd tijdens de verleende gastvrijheid wordt aan het wetenschappelijke programma besteed.

Tenslotte is de Codecommissie van oordeel dat de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie acht niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen, gezien de duur en kosten van de gastvrijheid. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Praag te laten plaatsvinden, aangezien de bijeenkomst bijgewoond wordt door sprekers en beroepsbeoefenaren uit verschillende Europese landen en Praag centraal is gelegen en vanuit de verschillende Europese landen goed bereikbaar is.

Concluderend kan de Codecommissie met inachtneming van het hiervoor overwogene positief adviseren.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X B.V. in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op juni 2008 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.