



Op 16 juli 2008 is het volgende advies (A08.049) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X is voornemens op een zaterdag in november 2008 in Berlijn, Duitsland, een symposium te houden gevolgd door een ronde tafelbijeenkomst op zondagochtend en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden.

X vraagt preventieve toetsing van deze bijeenkomst in het buitenland.

X verwacht ruim 500 Y-artsen uit tal van Europese landen, Canada, De Verenigde Staten en Singapore, van wie ongeveer 15 uit Nederland, als deelnemer aan deze bijeenkomst. Het symposium vindt plaats op zaterdag van 08.30 tot 17.15 uur, onderbroken door enkele pauzes en een lunch. De deelnemers reizen op vrijdag in de middag naar Berlijn en gebruiken die avond het diner. Na het symposium op zaterdag vindt er een galadiner plaats met alle deelnemers. Op de laatste dag, zondag, vindt van 11.00 tot 13.00 uur een ronde tafeldiscussie plaats. Na deze discussie wordt van 13.00 tot 14.30 uur in een lunch voorzien, waarna de terugreis wordt aanvaard.

Op de eerste dag worden lezingen gegeven door een tiental met name genoemde deskundigen.

In de uitnodiging voor dit symposium biedt X alle deelnemers aan het symposium aan lid te worden van haar adviesraad "Z". X heeft het voornemen in die adviesraad gebruik te maken van de expertise van de betreffende Y-arts met betrekking tot de introductie van het geneesmiddel A. Volgens X valt het bijwonen van bijeenkomsten/consultancy meetings georganiseerd door X voor de introductie van geneesmiddel A onder de taken van de leden van die adviesraad. Het symposium is niet geaccrediteerd en wordt geheel door X zelf georganiseerd.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat 2 hotelovernachtingen van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, een diner op vrijdag en een galadiner op zaterdag, ontbijt en lunches, en komt ingevolge de door X overlegde specificatie neer op een totaal bedrag van € 1037,00,- per persoon (in de uitnodigingsbrief wordt nog gesproken over € 1500,- per persoon). De overnachtingen vinden plaats in een hotel in Berlijn, een viersterrenhotel dat in een congrescentrum en tevens in een kuuroord voorziet.

Volgens X is de eigen bijdrage van de beroepsbeoefenaar € 500,- en neemt zij daarvan (uitgaande van de specificatie waarbij de totale kosten € 1037,- per persoon bedragen) € 537,- voor haar rekening .

Voor deelname aan de adviesraad betaalt X aan de deelnemer € 500,00. Per adviesuur vergoedt zij € 150,-, wat volgens X betekent dat zij voor drieëneenhalf adviesuur een beroep kan doen op de deelnemer die toetreedt tot de adviesraad.

X maakt voor de inhoud van de adviesuren een onderscheid tussen hoogleraren en Y-artsen die tot de adviesraad toetreden. Een hoogleraar dient 2 uur te besteden aan de introductie van de adviesraad in Berlijn en voorts voor zijn vaste staf een bijeenkomst te organiseren waarin de highlights rond de Y- aandoeningen uit het symposium worden besproken. Een Y-arts dient eveneens deel te nemen aan de introductiesessie van de adviesraad in Berlijn en voorts eenmaal deel te nemen aan de werkzaamheden van de adviesraad op nader te bepalen data gedurende 1,5 uur.

Voorwaarde is dat de deelnemer de schriftelijke overeenkomst die bij de uitnodiging is gevoegd en de titel 'dienstverleningsovereenkomst' draagt, ingevuld en ondertekend aan X retourneert.

Uit de uitnodiging blijkt voorts dat X het bedrag van € 500,-, dat zij aan de deelnemer toekent voor het toetreden tot de adviesraad, verreken met de eigen bijdrage van de deelnemer aan symposium, zodat deze, na verrekening, zelf geen kosten meer heeft voor deelname aan het symposium.

Twee van de adviesuren worden gebruikt voor deelname aan de ronde tafeldiscussie. Dit is kennelijk de introductie van de adviesraad als bedoeld in de uitnodiging.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

Volgens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Gedragscode, dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Uitwerking Gunstbetoon, wordt onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.



Nu voor de bijeenkomst geen accreditatie is verleend als bedoeld in B.7.a van de Uitwerking Gunstbetoon en de organisatie evenmin in handen is van een samenwerkingsverband als bedoeld in B.7.b van de Uitwerking Gunstbetoon, is de zogenoemde 50% regeling als bedoeld in B.8.c.ii van de Uitwerking Gunstbetoon niet van toepassing.

Anders dan uit de uitnodiging van X moet worden opgemaakt is in dat geval niet de eigen bijdrage van de deelnemer vastgelegd op € 500,-, maar is de maximale bijdrage van de vergunninghouder, in dit geval hetzij op grond van artikel B.7 onder c van de Uitwerking Gunstbetoon beperkt tot € 500,- per deelnemer, hetzij op grond van B.9 Uitwerking beperkt tot € 50,- per keer en € 150,- per jaar per deelnemer en therapeutische klasse. Gelet op de lijst van sprekers verbonden aan universiteiten in een groot aantal landen gaat de Commissie er vooralsnog van uit dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het symposium voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren, zodat de bijdrage kan worden toegestaan tot € 500,- per deelnemer.

X draagt echter naar eigen zeggen € 537,- per deelnemer bij.

Dit betekent dat het door X voorgenomen gunstbetoon in strijd is met de normen van de Gedragscode zodat het advies op dit punt negatief uitvalt.

Ten aanzien van de verrekening met een vergoeding voor adviesuren overweegt de Commissie het volgende. Het is beroepsbeoefenaren toegestaan diensten aan vergunninghouders te verlenen en daarvoor een honorarium te ontvangen. De dienstverlening aan X, namelijk deelname aan de introductie van de adviesraad die in aansluiting op het symposium wordt gehouden in de vorm van een ronde tafel gesprek en die blijkens de aan de Commissie verstrekte gegevens onderdeel is van het programma van dat symposium, kan niet los worden gezien van de deelname aan dat symposium. Het toekennen van een vergoeding voor deelname aan die introductie en die vergoeding te verrekenen met de bijdrage van de beroepsbeoefenaar aan dat symposium duidt op oneigenlijke motieven voor de van de beroepsbeoefenaar gevraagde dienst.

Bovendien staat de tijd besteed aan de introductie van de adviesraad niet in een redelijke verhouding tot de tijd te besteden aan advisering daarna: twee uur introductie en anderhalf uur advisering in de vorm van deelname aan de adviesraad op nader te bepalen data.

Ook is de inhoud van de advisering niet verder uitgewerkt dan deelname aan bijeenkomsten/consultancy meetings georganiseerd door X (voor Y-artsen) en het organiseren voor de eigen staf van een bijeenkomst waarin de highlights van het symposium worden besproken (voor hoogleraren), en is de bijdrage van de deelnemer daaraan onduidelijk – wordt bijvoorbeeld zijn onafhankelijk oordeel over geneesmiddel A gerespecteerd – en staat evenmin vast wanneer hij aan zijn verplichting moet voldoen. Verrekening met een vooruitbetaling van een zo onduidelijke dienst heeft alle kenmerken van een poging de strikte regels voor gunstbetoon te omzeilen.

Ook in zoverre moet het advies negatief zijn.

Nu de bijeenkomst openstaat voor ruim 500 Y-artsen uit een groot aantal landen binnen en buiten Europa met een relatief klein contingent uit Nederland, is de bijeenkomst internationaal van karakter en is objectief gerechtvaardigd dat deze buiten Nederland plaatsvindt. Tegen Berlijn als plaats waar de bijeenkomst wordt gehouden kan dan ook geen bezwaar bestaan.

De slotsom is dat het advies deels positief deels negatief uitvalt.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X B.V. in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 16 juli 2008 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.