



Op 7 augustus 2008 is het volgende advies (A08.053) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

X heeft het voornemen op een zaterdag in november 2008 in Berlijn, Duitsland, een symposium te houden en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. Het symposium heeft als onderwerp "Een nieuwe behandeling voor ziekte Y".

X vraagt preventieve toetsing van deze bijeenkomst in het buitenland.

X verwacht ruim 500 Z-artsen uit tal van Europese landen, Canada, de Verenigde Staten en Singapore, van wie ongeveer 15 uit Nederland, als deelnemer aan deze bijeenkomst. Het symposium vindt plaats op een zaterdag van 08.30 tot 17.15 uur, onderbroken door enkele pauzes en een lunch. De deelnemers reizen op in de middag van de dag voorafgaande aan het symposium naar Berlijn en gebruiken die avond het diner. Na het symposium vindt er een galadiner plaats met alle deelnemers.

Tijdens het symposium worden lezingen gegeven door een tiental bij naam genoemde deskundigen.

Het symposium is niet geaccrediteerd en wordt geheel door X georganiseerd.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat 2 hotelovernachtingen van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, een diner op vrijdag en een galadiner met alle deelnemers op zaterdag, ontbijt en lunches, en komt ingevolge de door X overgelegde specificatie neer op een totaal bedrag van € 1037,00,-- per persoon. X neemt daarvan € 500,00 voor haar rekening, zodat de eigen bijdrage van de beroepsbeoefenaar voor deelneming aan het symposium € 537,00 zal bedragen.

De overnachtingen vinden plaats in een viersterrenhotel in Berlijn dat in een congrescentrum en tevens in een kuuroord voorziet.

In de uitnodiging voor dit symposium biedt X alle Nederlandse deelnemers aan het symposium aan lid te worden van haar adviesraad "P". In een rondetafelbijeenkomst op zondag wil X gebruik maken van de bij de deelnemende Z-artsen, die een dag eerder het symposium hebben bijgewoond, aanwezige kennis voor een grondige voorbereiding van de introductie van het geneesmiddel Q in Nederland. Volgens X ligt het voor de hand de adviesraad aan de hand van een bij dit verzoek overgelegde agenda te raadplegen in aansluiting op het symposium.

Na de discussie in de adviesraad wordt van 13.00 tot 14.30 uur in een lunch voorzien, waarna de terugreis wordt aanvaard.

Tijdens die bijeenkomst van de adviesraad zullen de deelnemers onder meer terugzien op het symposium en hun visie geven op het klinische ontwikkelingsprogramma van geneesmiddel Q, sterke en zwakke punten bespreken, aangeven op welke punten verder onderzoek nodig is, met elkaar uitwisselen wat Z-artsen kunnen betekenen voor een nog te ontwikkelen nascholingsprogramma voor huisartsen en de vorm en inhoud van zo een programma bespreken.

Aan de orde komt ook het huidige beleid bij de behandeling van ziekte Y in de tweede lijn (poli, dagbehandelingcentra) en de visie van de deelnemers op de plaats van geneesmiddel Q binnen de eerste en de tweede lijn.

Daarna zal worden gesproken over de bijdrage van de dermatologen aan de opzet van een nog te ontwikkelen studie, de duur van een dergelijke studie, de response criteria, de haalbaarheid (potentiële obstakels), en voorstellen voor sprekers en een locatie voor de introductie van geneesmiddel Q in april 2009.

Voor deelname aan de adviesraad betaalt X aan de deelnemer € 300,00. Per adviesuur vergoedt zij derhalve € 150,00.

Voorwaarde is dat de deelnemer de schriftelijke overeenkomst die bij de uitnodiging is gevoegd en de titel 'dienstverleningsovereenkomst' draagt, ingevuld en ondertekend aan X retourneert.

Uit de uitnodiging blijkt voorts dat X het bedrag van € 300,00, dat zij aan de deelnemer toekent voor het toetreden tot de adviesraad, wil verrekenen met de eigen bijdrage van de deelnemer aan symposium.

### **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

De Commissie maakt voor dit advies een onderscheid tussen het door X te verstrekken gunstbetoon ten behoeve van het symposium, de honorering van de deelnemers aan de adviesraad op zondag (2) en de koppeling van die twee bijeenkomsten (3).

1. Volgens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Gedragscode, dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.



In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Uitwerking Gunstbetoon, wordt onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Nu voor de bijeenkomst geen accreditatie is verleend als bedoeld in B.7.a van de Uitwerking Gunstbetoon en de organisatie evenmin in handen is van een samenwerkingsverband als bedoeld in B.7.b van de Uitwerking Gunstbetoon, is de zogenoemde 50% regeling als bedoeld in B.8.c.ii van de Uitwerking Gunstbetoon niet van toepassing.

In een geval als dit is de maximale bijdrage van de vergunninghouder, hetzij op grond van artikel B.7 onder c van de Uitwerking Gunstbetoon beperkt tot € 500,00 per deelnemer, hetzij op grond van B.9 Uitwerking Gunstbetoon beperkt tot € 50,00 per keer en € 150,00 per jaar per deelnemer en therapeutische klasse.

Gelet op de lijst van sprekers verbonden aan universiteiten in een groot aantal landen en het uitgebreide programma op zaterdag 2008 gaat de Commissie er vooralsnog van uit dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het symposium voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren. Behalve het diner op zaterdagavond is niet voorzien in een sociaal programma, zodat aannemelijk is dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De bijdrage van X kan daarom worden toegestaan tot € 500,00 per deelnemer. Uit de aanvangs- en de sluitingstijd van het symposium, het galadiner daarbij ingesloten, vloeit de noodzaak van twee overnachtingen voort.

Aangezien de bijeenkomst openstaat voor ruim 500 Z-artsen uit een groot aantal landen binnen en buiten Europa met een relatief klein contingent uit Nederland, is de bijeenkomst internationaal van karakter en is objectief gerechtvaardigd dat deze buiten Nederland plaatsvindt. Tegen Berlijn als plaats waar de bijeenkomst wordt gehouden kan dan ook geen bezwaar bestaan.

Het voorgaande betekent dat het door X voorgenomen gunstbetoon in het kader van het symposium in november 2008 op zichzelf genomen in overeenstemming is met de normen van de Gedragscode, zodat het advies op dit punt positief uitvalt.

2. Ten aanzien van de vergoeding voor adviesuren in verband met deelname aan de adviesraad overweegt de Commissie het volgende.

Het is beroepsbeoefenaren toegestaan diensten aan vergunninghouders te verlenen en daarvoor een honorarium te ontvangen.

Uit de nader geformuleerde en aangepaste adviesaanvraag blijkt dat de adviesraad weliswaar aansluit op het symposium, maar daar in zoverre los van staat, dat na sluiting van het symposium alleen de Nederlandse deelnemers aan de adviesraad de volgende dag bijeenkomen voor een bijeenkomst met X gericht op het verkrijgen van relevante marktinformatie en marketinggegevens ten behoeve van de introductie van geneesmiddel Q in 2009 in Nederland. Een dergelijke dienstverlening is in beginsel toelaatbaar, tenzij blijkt van oneigenlijke motieven.

In aanmerking nemend dat het bijeenbrengen van 15 Nederlandse of in Nederland werkzame Z-artsen op dezelfde plaats en tijd vaak niet eenvoudig zal zijn, acht de Commissie het voornemen om in aansluiting op het symposium in Berlijn een bijeenkomst van de adviesraad te houden rationeel en niet wijzen op een oneigenlijk motief.

Het programma van de bijeenkomst van de adviesraad op zondag verlangt een actieve bijdrage van de deelnemers om X te voorzien van gegevens over de markt voor een geneesmiddel zoals Q, dat in 2009 in Nederland zal worden geïntroduceerd. De deelnemers aan die adviesraad beschikken over kennis en ervaring om X van dienst te zijn, en zij gaan door het sluiten van de dienstverleningsovereenkomst ook een verplichting tot deelneming aan de adviesraad aan.

De door X aan de deelnemers toegekende vergoeding voor deelname aan de twee uur durende bijeenkomst van de adviesraad op zondag, dus € 150,00 per adviesuur is voor specialisten als de aan de adviesraad deelnemende Z-artsen redelijk, waarbij de Commissie in ook aanmerking neemt dat de bijeenkomst op een zondag plaatsvindt.

Tot zover kan worden geadviseerd dat de dienstverlening van de Z-artsen die deelnemen aan de adviesraad van X op zondag op zichzelf genomen niet in strijd komt met de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

3. Echter, de uitnodiging voor het symposium is zo geformuleerd dat het niet mogelijk lijkt gebruik te maken van het gunstbetoon voor het symposium, indien men zich niet ook gelijktijdig verplicht tot deelname aan de adviesraad.

Het koppelen van de verplichting tot dienstverlening aan het ontvangen van gunstbetoon voor het symposium, met gelijktijdige verrekening van de vergoeding voor de dienstverlening met de eigen bijdrage, wijst op een oneigenlijk motief, namelijk hetzij X in staat te stellen gunstbetoon aan de deelnemers van het symposium te verstrekken boven het op grond van de Uitwerking Gunstbetoon toelaatbare bedrag, hetzij om de leden van de adviesraad een hogere vergoeding toe te kennen dan toelaatbaar is.

Om die reden moet bij ongewijzigd beleid van X het advies, ondanks hetgeen hiervoor onder 1 en 2 is overwogen, negatief zijn.

De Commissie geeft X in overweging in de uitnodigingsbrief meer onderscheid te maken tussen deelname aan het symposium en deelname aan de adviesraad en kenbaar te maken dat deelname aan de adviesraad geen



voorwaarde is voor deelname aan het symposium.

De Commissie heeft in dit verband ook aarzelingen bij de in de uitnodiging aangekondigde verrekening van een deel van de eigen bijdrage van de deelnemers aan het symposium op zaterdag met de vergoeding van X aan de deelnemers aan de adviesraad van zondag. Hoewel naar civielrechtelijke uitgangspunten een dergelijke verrekening voor de hand ligt, wordt daarmee door vermelding van die mogelijkheid naar het oordeel van de Commissie een te nauw verband gelegd tussen deelname aan het symposium en de adviesraad. De Commissie geeft X in overweging in de uitnodiging slechts te spreken over de kosten van het symposium en de bijdrage van X en de eigen bijdrage van de deelnemende Z-artsen enerzijds en de vergoeding voor deelname aan de adviesraad anderzijds. Indien X daaraan gevolg geeft vervallen de bezwaren die in dit deel van het advies aan de orde zijn gekomen en kan het advies positief zijn.

De Commissie biedt X de gelegenheid – zonder verdere advieskosten – een gewijzigde uitnodigingsbrief uiterlijk 21 augustus 2008 aan haar voor te leggen.

4. De slotsom is dat het advies thans negatief moet zijn.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 7 augustus 2008 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.