



Op 29 augustus 2008 is het volgende advies (A08.060) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens om in oktober - 2008 in Keulen, Duitsland, samen met Y een internationale bijeenkomst te organiseren voor Z-artsen. De bijeenkomst staat open voor Nederlandse Z-artsen. Er is accreditatie aangevraagd voor 8 punten. X heeft de reden waarom het programma in Duitsland plaatsvindt, uitgebreid toegelicht.

De deelnemers zullen op donderdag per trein naar Keulen reizen. Gedurende de treinreis zullen zij een diner nuttigen en aangekomen in Keulen zal er een welkomstreceptie plaatsvinden. Het inhoudelijke programma begint op vrijdag om 9.00 uur. De laatste spreker staat gepland om 15.15 uur. Naar verwachting eindigt het programma om 16.00 uur. Het programma wordt enkel onderbroken voor de gebruikelijke koffie- en theepauzes en een lunch. 's Avonds is er een diner. Op zaterdag zijn er van 9.30 tot 13.00 uur bezoeken gepland aan plaatselijke ziekenhuizen, waarbij ter plekke presentaties door en discussies met specialisten op het betreffende vakgebied zullen plaatsvinden. Om 13.00 uur wordt een lunch genoten en vervolgens zal de terugreis worden aanvaard. De kosten aan gastvrijheid, bestaande uit de reis-, verblijf en inschrijvingskosten, bedragen in totaal naar verwachting € 690,-, waarvan X 50 % voor haar rekening wenst te nemen.

X verneemt graag van de Codecommissie of de gastvrijheid toelaatbaar wordt geacht.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

X verzoekt de Codecommissie preventief te beoordelen of de gastvrijheid in het kader van de bijeenkomsten toelaatbaar is gelet op de Gedragscode.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B.7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

Voorop staat de beoordeling van de vraag of de bijeenkomst een wetenschappelijke bijeenkomst betreft en, zo dat het geval is, van welke aard deze is.

Accreditatie is aangevraagd maar (nog) niet verkregen, zodat vooralsnog er niet van kan worden uitgegaan dat de bijeenkomst valt te scharen onder art.B.7, aanhef en onder a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Of sprake is van een bijeenkomst als bedoeld onder art. B.7, aanhef en onder b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, is niet aangegeven maar ook niet aanstonds te beoordelen, nu de bijeenkomst wordt georganiseerd in samenwerking met Y.

In artikel B.7, aanhef en onder c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt evenwel ook de mogelijkheid geboden om de bijeenkomst als wetenschappelijk te duiden indien de organisatie ervan in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst overeenkomstig artikel 13 van de Gedragscode preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Alsdan dient de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd te zijn en dient het programma te voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

Gezien het gegeven dat de organisatie mede in handen is van X en in aanmerking nemende ook de aangezochte sprekers en de van deze vermelde curricula vitae wil de Codecommissie er van uitgaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is, het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren en sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in laatst vermeld artikelonderdeel.

Voor de vraag of de bijeenkomst voldoet aan de in de Uitwerking Normen Gunstbetoon gestelde criteria zal tevens moeten worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Bovendien zal moeten worden beoordeeld of sprake is van passende locatie, als bedoeld in art. B.4 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon

De Codecommissie neemt aan dat waar enig sociaal programma ontbreekt voldaan is aan het criterium van de ondergeschiktheid van gastvrijheid aan het doel van de bijeenkomst.

Waar het betreft het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven is van belang het bepaalde in artikel 8 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Daarin wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft wanneer -kort weergegeven- de voor rekening van het bedrijf komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,- per keer en

€ 1500,- per jaar óf wanneer de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) betaalt, welke laatste voorwaarde evenwel niet geldt indien slechts sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.B, aanhef en onder c voornoemd. Aangezien de voor rekening van het



bedrijf (Y) komende kosten van gastvrijheid in deze per beroepsbeoefenaar niet meer bedragen dan € 500,-- zou echter aan de eerst vermelde voorwaarde zijn voldaan.

Hoewel kennelijk geen sprake is van een samenkomst die openstaat voor deelnemers uit meerdere landen, lijkt een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de (buitenlandse) locatie gegeven, gezien zowel de intentie van de bijeenkomst als waar een of meer te bezoeken ziekenhuizen, actief binnen de doelstelling/het thema van de bijeenkomst, ter plekke aanwezig zijn. De locatie kan derhalve als een passende locatie in de zin van artikel 4.b worden aangemerkt.

2.5. Concluderend is de Codecommissie, onder voormelde voorbehouden en uitgaande van de verstrekte informatie, van mening dat de bijeenkomst lijkt te voldoen aan de normen van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame omtrent gunstbetoon en kan het advies in die zin positief kan luiden.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 29 augustus 2008 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.