



Op 26 augustus 2008 is het volgende advies (A08.061) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

X heeft het voornemen om samen met Yde 9e regionale nascholing voor Z-artsen in Zuid-West Nederland te sponsoren. Deze nascholing wordt gehouden in januari 2009 in Antwerpen in België. Er worden 25 à 30 Z-artsen uit Nederland en 15 Z-artsen uit België verwacht. De bijeenkomst wordt georganiseerd door de nascholingscommissie Zuid-West Nederland en een afdeling van het Academisch Ziekenhuis Antwerpen. Accreditatie is aangevraagd.

De bijeenkomst begint op vrijdag om 12.00 uur, waarna vanaf 13.45 uur tot 17.00 uur een wetenschappelijk programma wordt voorzien, zulks met een korte pauze. Het wetenschappelijke programma wordt op zaterdag voortgezet vanaf 9.15 uur tot 14.30 uur, zulks met een pauze voor een lunch. Tenslotte wordt op zondag nog een wetenschappelijk gedeelte voorzien van 9.15 uur tot 11.45 uur. Verder voorziet het programma in een lunch op vrijdag, een diner op vrijdag en zaterdag en een lunch op zondag.

De kosten wegens gastvrijheid, bestaande uit de reis-, verblijf- en inschrijvingskosten, bedragen in totaal € 471 waarvan X en Y € 221 voor hun rekening zullen nemen.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst is onder meer sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en voor de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Verzoekster heeft accreditatie aangevraagd bij de Nederlandse Vereniging voor Neurologie. Indien deze vereniging de gevraagde accreditatiepunten toekent, kan aangenomen worden dat van een wetenschappelijke bijeenkomst sprake is. Is dat niet het geval, dan kan op grond van de thans verstrekte gegevens niet beoordeeld worden of van een wetenschappelijke bijeenkomst sprake is. In dat geval zou een negatief advies gegeven moeten worden.

In het navolgende zal er van worden uitgegaan dat de aangevraagde accreditatie zal worden verleend.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1.500 per jaar of de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten zelf draagt. In casu bedragen de kosten per deelnemer € 471, waarvan verzoekster een gedeelte van € 250 voor haar rekening zal nemen. Hieraan is voldaan, immers bedraagt de bijdrage minder dan € 500 per beroepsbeoefenaar.

Anders moet worden geoordeeld waar het de vraag betreft of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Hierbij neemt de Codecommissie in aanmerking dat de bijeenkomst op een plaats wordt georganiseerd die binnen betrekkelijke korte reistijd door de deelnemers kan worden bereikt, dat de bijeenkomst op vrijdag pas na de middag een aanvang neemt, op zaterdag na 14.30 uur geen wetenschappelijk programma meer is voorzien en dat de voordrachten die op zondag zijn gepland qua omvang heel goed op zaterdagmiddag zouden kunnen worden gegeven. Hierbij valt nog aan te tekenen dat een deel van die voordrachten wellicht ook wel op vrijdag zou kunnen worden gepland. Dit leidt tot de conclusie dat de bijeenkomst ook binnen twee dagen zou kunnen worden georganiseerd. Het is dan niet aanvaardbaar dat deze zich over drie dagen zal uitstrekken.

Tenslotte moet worden nagegaan of de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie is van oordeel dat deze vraag bevestigend kan worden beantwoord, nu het om een bijeenkomst gaat waaraan zowel door neurologen uit Nederland als uit België zal worden deelgenomen. Antwerpen kan onder deze omstandigheden als een passende locatie worden geacht.

Een en ander leidt tot de conclusie dat voor de huidige opzet geen positief advies kan worden gegeven.



### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 26 augustus 2008 door mr. P.A. Offers, voorzitter.