

Op 16 september 2008 is het volgende advies (A08.067) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

X geeft te kennen in september 2008 in Madrid (Spanje) een wetenschappelijke bijeenkomst te willen organiseren.

De "Faculty, een groep experts die de samenkomst coördineert" bestaat, aldus de toelichting, uit verschillende personen/sprekers die, onafhankelijk van X, werkzaam zijn bij verschillende universiteiten en ziekenhuizen (in de VS en Europese landen). De verantwoordelijkheid voor de inhoud en presentaties ligt, aldus de toelichting, ook bij de sprekers. Van de betreffende sprekers is achtergrondinformatie versterkt. Aan de bijeenkomst nemen naar verwachting 150 artsen uit verschillende Europese landen deel. Er worden 8 Nederlandse artsen/deelnemers verwacht.

De bijeenkomst vangt aan met een receptie en welkomstwoord op donderdag van 18.30 tot 19.15 uur, waarna tot 20.15 uur een inleiding plaatsvindt met discussie en aansluitend diner. De volgende dag vangt de bijeenkomst aan om 09.00 uur met een plenaire sessie tot 13.40 uur waarin inleidingen, een discussie en een workshop plaatsvinden. Na de lunch - vanaf 14.45 tot 15.15 uur- vinden er een "interview discussion" en wederom een plenaire discussie plaats met een afsluiting door de voorzitter van de bijeenkomst.

X draagt financieel bij aan de bijeenkomst in die zin dat zij voor elke deelnemer maximaal een bedrag ad € 500,- bijdraagt in de kosten. De kosten van het programma / de bijeenkomst bedragen in totaal € 495,-, aan vliegreis (€ 310,-), hotelovernachting (€ 130,-), lunch (€ 35,-) en transfers (€ 20,-).

Een en ander aldus X.

### **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

2.1. De Codecommissie begrijpt dat de bijeenkomst ziet op kennisuitwisseling tussen artsen/deelnemers uit verschillende landen (VS en Europese landen) op het gebied van behandeling van ziekte Y. Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.2. Van een accreditatie blijkt niet, zodat van een bijeenkomst als bedoeld in artikel B7 onder a van de normen Uitwerking Gunstbetoon geen sprake is. De Codecommissie neemt evenwel aan dat, nu sprake is van een initiatief van een "Faculty" -de Codecommissie begrijpt: een samenwerkingsverband, bestaande uit specialisten op het gebied van ziekte Y uit de VS en enige Europese landen-, de inhoud van de bijeenkomst, de keuze van de sprekers, de locatie, de duur van de bijeenkomst en de bepaling voor wie deze openstaat geheel onafhankelijk van de farmaceutische industrie vastgesteld wordt. Aannemende

voorts dat ervoor wordt gewaakt dat eveneens wordt voldaan aan de restricties, opgenomen in artikel B8, onder a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, gaat de Codecommissie ervan uit dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter draagt als bedoeld in artikel B 7 onder b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

2.3. De Codecommissie gaat -in aanmerking nemende de verstrekte toelichting- er tevens van uit dat de bijeenkomst voldoet aan het in de Uitwerking Normen Gunstbetoon gestelde criterium dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Immers, het programma bestaat -behoudens gebruikelijke pauzes, lunch en diner- enkel uit lezingen, discussies en workshops; van enig sociaal evenement in het (concept van) programma blijkt niet.

Echter, waar het betreft de beantwoording van de vraag of tevens wordt voldaan aan het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen beperkt dient te blijven heeft de Codecommissie zijn twijfels. Prima vista lijkt hieraan te zijn voldaan, waar de bijdrage conform het hier toepasselijke artikel B8 onder c, i, is beperkt tot een maximaal bedrag ad € 500,- en de geraamde kosten per deelnemer dat bedrag niet overschrijden, nu dat bedrag is getaxeerd op € 495,- en aldus aangenomen mag worden dat maximaal € 495,- per deelnemer wordt vergoed. Geconstateerd moet evenwel worden dat niet enige indicatie is gegeven waar het betreft de totale kosten van de bijeenkomst, waaronder begrepen zaalhuur, vergoedingen sprekers. De Codecommissie heeft dan ook geen inzicht in die kosten, kan evenmin vaststellen of deze reëel zijn begroot en niet tevens -verdekt- onder de kosten van gastvrijheid vallen. Slechts indien die kosten reëel zijn -en bijvoorbeeld geen overmatige begroting betreffen waar het gaat om zaalhuur, verdere accommodatie en uitrusting en het "inhuren" van de sprekers- zou ervan kunnen worden uitgegaan dat ook aan het laatst bedoeld criterium wordt voldaan.

2.4. Met betrekking tot de tenslotte te beantwoorden vraag of ter zake de keuze van de plaats van de bijeenkomst sprake is van een passende locatie als bedoeld in artikel B4, onder b van de Normen Uitwerking Gunstbetoon, oordeelt de Codecommissie in positieve zin. Hierbij heeft de Codecommissie in aanmerking genomen dat de bijeenkomst, waarvan het programma wordt bepaald onafhankelijk van de vergunninghouder, wordt ingeleid door sprekers uit verschillende continenten/landen en openstaat voor een groot aantal deelnemers uit verschillende Europese landen, onder welke omstandigheden Madrid als relatief goed bereikbare locatie kan gelden.

2.5. Concluderend is de Codecommissie, uitgaande van de verstrekte informatie, van mening dat de bijeenkomst, zij het onder het voorbehoud als weergegeven onder 2.3., voldoet aan de normen van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame omtrent gunstbetoon en het oordeel positief kan zijn.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 16 september 2008 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.

