

Op 25 september 2008 is het volgende advies (A08.070) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens een bijeenkomst voor beroepsbeoefenaren te houden. De bijeenkomst is bestemd voor specialisten, onder wie met name A-artsen en B-artsen, uit Nederland en een aantal Latijns-Amerikaanse landen. De bijeenkomst wordt gehouden in Paramaribo, Suriname in februari 2009, zo deelt X mee.

Het wetenschappelijk programma – dat met de aanvraag is meegezonden – is opgesteld door een aantal van X onafhankelijke wetenschappers verbonden aan ziekenhuizen te Amsterdam en Paramaribo. X stelt dat de bijeenkomst ook door laatstgenoemden is georganiseerd. Zij wenst de kosten van gastvrijheid, te weten reis- en verblijfkosten van in totaal € 2480, voor de helft te bekostigen; van de deelnemers wordt een eigen bijdrage van € 1240 gevraagd.

X verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst.

Overgelegd is een programma dat 4 symposiumdagen omvat, namelijk woensdag tot en met zaterdag in februari 2009. De eerste twee dagen zijn – zowel in de ochtend als 's middags - gewijd aan een programma dat wordt gehouden in een ziekenhuis in Paramaribo; dit geldt ook voor de ochtend van de derde symposiumdag. Op vrijdag na de lunch vertrekken de deelnemers naar een buitenpoli in de binnenlanden van Suriname, vanwaar men op zaterdag na de lunch terugkeert naar Paramaribo. Op zaterdagavond is de terugreis vanaf het vliegveld van Paramaribo naar Amsterdam.

Accreditatie voor de bijeenkomst is aangevraagd, zo blijkt uit de toegezonden stukken. Nu deze (nog) niet is verleend, kon hiermee in het kader van dit advies geen rekening worden gehouden. Echter, gelet op de inhoud van het programma zoals dat door verzoekster aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Er mag van worden uitgegaan dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de sprekers voldoende zijn gewaarborgd.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien de voor rekening van de organiserende vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar ofwel – indien de vergunninghouder niet zelf organiseert - de deelnemers tenminste 50% van de kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) zelf dragen.

De vraag is nu of de onderhavige bijeenkomst al dan niet door X is/wordt georganiseerd. In de begeleidende brief stelt X dat de bijeenkomst wordt georganiseerd “door onafhankelijke beroepsbeoefenaren die X overweegt te sponsoren”. Uit de bijgevoegde stukken blijkt echter niet dat zij de organisatie uit handen heeft gegeven aan een derde en wie die derde zou kunnen zijn. Integendeel, er komt een nauwe betrokkenheid van X uit naar voren die wijst op haar initiërende en organiserende rol, zij het met inzet van een aantal met name genoemde (van X onafhankelijke) deskundigen die voor het inhoudelijke en wetenschappelijke gedeelte verantwoordelijkheid op zich nemen. De aanvraag tot accreditatie is door X verzorgd en ingediend en de kosten daarvan heeft X voor haar rekening genomen. In de accreditatieaanvraag (pag. 4) maakt X met zoveel woorden gewag van haar organisatorische betrokkenheid. Een viertal medewerkers van X zal met de deelnemers meereizen. De Codecommissie moet het ervoor houden dat het X is die de facto de organisatie van de bijeenkomst in handen heeft dan wel daartoe opdracht heeft gegeven.

Uit het bovenstaande volgt dat de zgn “50% regel” niet van toepassing is maar dat als eis moet worden gesteld dat X als vergunninghouder niet meer dan € 500 per keer per beroepsbeoefenaar in de kosten van gastvrijheid mag bijdragen. Nu X voornemens is een groter bedrag, te weten € 1240, voor haar rekening te nemen voldoet dit plan niet aan de eisen van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. De Codecommissie geeft X in overweging het bedrag dat zij ter zake van gastvrijheid bekostigt alsnog te beperken tot een bedrag van € 500 per deelnemer. De Codecommissie gaat er in dit verband van uit dat in dat geval het jaarlijkse en het categorale maximum niet wordt overschreden.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Gelet op de internationale verscheidenheid van deelnemers is het aanvaardbaar dat deze bijeenkomst in een ander land dan Nederland plaatsvindt en de groep Nederlandse deelnemers (17 personen) daarheen afreist. Er is dus sprake van een internationaal georiënteerde bijeenkomst als bedoeld in artikel 10.b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, tevens implicerende een objectieve rechtvaardiging voor de keuze van deze buitenlandse locatie, die derhalve als een passende locatie in de zin van artikel 4.b kan worden aangemerkt.

De conclusie uit het bovenstaande is dat het voorstel van X, voor zover het betrekking heeft op de bekostiging door haarzelf van de reis- en verblijfkosten resp. de hoogte van de eigen bijdrage van de deelnemers, niet in overeenstemming is met de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Voor het overige zijn er geen bezwaren.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 25 september 2008 door mr. M. de Boer, voorzitter.