

Op 28 oktober 2008 is het volgende advies (A08.080) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens om in januari 2009 een nascholingsprogramma te organiseren en aan Nederlandse beroepsbeoefenaren aan te bieden, waarvoor de vergunninghouder Y financiële middelen ter beschikking stelt. De bijeenkomst zal worden gehouden in Kaapstad, Zuid-Afrika, met als deelnemers Z-artsen.

Het gaat om een cursus die exact hetzelfde is, als die werd gehouden in 2007 en 2008, waarvoor eerder positieve adviezen werden gegeven onder de nummers A06.025 en A07.035, aldus aanvraagster in haar begeleidende brief. Uit de toelichting blijkt dat de deelnemers aan de bijeenkomst in Kaapstad zullen aankomen op maandag in de avond en dat zij vanaf het vliegveld Kaapstad zullen vertrekken op zaterdag om 00.25 uur. Er zijn derhalve vier dagen beschikbaar voor de cursus, waarvan Y het programma desgevraagd aan de Codecommissie heeft toegezonden bij haar brief van 2 oktober 2008. Accreditatie is verkregen voor 20 punten, zo is door aanvraagster meegedeeld. Ook heeft Y – eveneens na een desbetreffende vraag van de Codecommissie – nadere informatie verstrekt over de aan het programma verbonden kosten, waarover hieronder meer.

X verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst.

Gelet op de verleende accreditatie door de beroepsvereniging en op de inhoud van het programma zoals dat door verzoekster aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Er mag van worden uitgegaan dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de sprekers voldoende is gewaarborgd.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft (onder meer) indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar, ofwel – indien de bijeenkomst niet door de vergunninghouder zelf wordt georganiseerd - de deelnemers tenminste 50% van de kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) zelf dragen.

In dit geval is meegedeeld dat de bijeenkomst door X wordt georganiseerd (zie brief X d.d. 18 augustus 2008). [De Codecommissie merkt hierbij op dat in het aanvraagformulier de vraag door wie de bijeenkomst is georganiseerd, niet is ingevuld, maar de Codecommissie neemt vooralsnog aan dat het hier een omissie betreft]. Er mag dus van worden uitgegaan dat in dit geval de tweede hierboven genoemde regel geldt, inhoudende dat de deelnemende beroepsbeoefenaren tenminste 50% van de kosten van gastvrijheid zelf voor hun rekening nemen.

Aan deze eis wordt in dit geval niet voldaan. Immers, de kosten van gastvrijheid (vlucht, transfers, hotelovernachtingen en maaltijden) belopen in totaal € 2.560, terwijl van de deelnemers een eigen bijdrage wordt gevraagd van € 1.225. Dit zal wellicht op een telfout van aanvrager of Y berusten. De Codecommissie moet echter het positief advies in dit geval afhankelijk stellen van de vraag of men bereid is de eigen bijdrage tot tenminste € 1.280 te verhogen.

Gelet op de inhoud van het programma mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Reden hiervoor is de aanwezigheid van een relevant onderzoeksinstituut ter plaatse, waarbij een direct verband bestaat tussen het thema van de bijeenkomst en de locatie, aldus aanvrager. Gelet op positieve beslissingen hierover in de eerder genoemde adviesoordelen zal ook in dit geval, waar de bijeenkomst inhoudelijk niet afwijkt die welke eerder zijn gehouden, een positief advies volgen. Men mag er dus van uitgaan dat een objectieve rechtvaardiging bestaat voor de keuze van deze buitenlandse locatie, die derhalve als een passende locatie in de zin van artikel 4.b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon kan worden aangemerkt.

Concluderende luidt het advies van de Codecommissie positief, mits de eigen bijdrage van de deelnemende beroepsbeoefenaren wordt gesteld op tenminste € 1.280 per persoon en zulks schriftelijk door aanvrager wordt bevestigd.

3. De kosten:

Ten aanzien van de kosten overweegt de Codecommissie dat in dit geval geen sprake kan zijn van een verminderd tarief, nu gebleken is dat de adviesaanvraag – hoezeer ook betrekking hebbende op een thematisch identiek programma – elementen bevat die aan een zogenaamd “verkort advies” voor identieke gevallen in de weg hebben gestaan. Met name de omstandigheid dat bij de aanvraag enige noodzakelijke informatie ontbrak en uit de opgevraagde nadere informatie bleek dat de plannen op het punt van gastvrijheid niet voldoen aan de eisen van de Gedragscode, spelen hierbij een rol.

Voorts wordt bepaald dat de hiervoor bedoelde kosten separaat aan Y B.V. in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 28 oktober 2008 door mr. M. de Boer, voorzitter.