

Op 21 januari 2009 is het volgende advies (A08.091) gegeven.

1. Het verzoek van de Stichting:

De Stichting heeft als doelstelling het ontwikkelen van nieuwe therapieën voor X-ziekten. Zij doet dit door het bevorderen van wetenschappelijk onderzoek en het uittesten van nieuwe therapieën.

De Stichting onderhoudt al enige tijd contacten met de afdeling van specialisme Y van professor dr. Z in de kliniek A, hierna A, in Buenos Aires, Argentinië.

Professor Z is een internationaal erkende autoriteit op het gebied van X-ziekten.

De Stichting heeft het voornemen om in april 2009 samen met professor Z in Buenos Aires een workshop te organiseren voor Argentijnse, Nederlandse en Duitse specialisten. Doel van de bijeenkomst is nascholing door het bijwonen van lezingen gegeven door internationale opinieleiders op het terrein van specialisme Y en specialisme Q, waardoor de deelnemers een overzicht krijgen van de laatste stand van zaken van de pathofysiologie, diagnostiek en behandeling van aandoeningen Y en de vertaling daarvan naar de klinische praktijk te zien krijgen. Daartoe wordt na afloop van de workshops een bezoek gebracht aan twee klinieken in Buenos Aires, A en de gespecialiseerde kliniek B, hierna B, in Argentinië vooraanstaande klinieken met een belangrijke opleidingstaak.

In totaal kunnen 65 specialisten aan de voorgenomen workshop kunnen deelnemen. Vanuit Argentinië zullen 40 Y-specialisten, van wie er 9 zullen spreken, worden uitgenodigd. Uit Nederland en Duitsland worden 25 specialisten uitgenodigd, van wie er eveneens 9 zullen spreken, onder wie één Duitser.

De heenreis vangt aan op dinsdagavond, met aankomst in de woensdagochtend in Buenos Aires (Argentijnse tijd).

Het programma voorziet in een introductie van de workshop door professor R en professor Z op woensdag, met aansluitend een diner en kennismaking tussen de deelnemers en een groot aantal lezingen over aandoeningen Y en Q door verschillende specialisten op bovengenoemde gebieden op donderdag en vrijdag, op vrijdagmiddag gevolgd door een bezoek aan A, waar naast bespreking en presentatie van enkele patiënten ook enkele presentaties door sprekers worden verzorgd. Op zaterdag wordt in de ochtend een bezoek gebracht aan B, waar eveneens enkele patiënten worden gepresenteerd door hun behandelaars en waar een paneldiscussie de workshops afsluit. Later die dag wordt de terugreis begonnen.

Behalve het welkomstdiner is geen sociaal programma aan deze bijeenkomst verbonden. Voor deze bijeenkomst is door de Stichting geen accreditatie aangevraagd. Zij heeft aan Nederlandse vergunninghouders gevraagd om een financiële bijdrage op basis van de 50% regeling als genoemd in de Uitwerking Normen Gunstbetoon bij de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, doch de benaderde bedrijven wensen pas na goedkeuring door CGR die aanvraag in overweging te nemen.

2. De beoordeling:

Volgens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Gedragscode, dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Uitwerking Gunstbetoon, wordt onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Aangezien de bijeenkomst nog niet door accreditatie door een daartoe bevoegd orgaan wetenschappelijk erkend is, is (nog) geen sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in B.7. onder a. van de Uitwerking Gunstbetoon. Evenmin kan er thans van worden uitgegaan dat de organisatie van de bijeenkomst in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren of wetenschappelijke organisaties als bedoeld in art. B.7. onder b. van de Uitwerking Gunstbetoon. De Stichting zelf is naar aannemelijk is, weliswaar onafhankelijk van de farmaceutische industrie, maar is niet zo een samenwerkingsverband nu de Stichting één (rechts)persoon is en een stichting geen leden kent. Evenmin kan zij worden beschouwd als een instantie als bedoeld in artikel 7.b. van de Uitwerking Gunstbetoon. Dat nu wordt samengewerkt met een Argentijns Centrum maakt evenmin dat de Stichting en dat Centrum samen kunnen worden beschouwd als een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren of wetenschappelijke organisaties in de zin van deze bepaling nu vooralsnog moet worden aangenomen dat het om incidentele contacten gaat, die niet in een langdurige, gereguleerde structuur worden uitgeoefend. Nu vaststaat dat tot nu toe bij de organisatie geen vergunninghouder is betrokken gaat de commissie er overigens van uit, in aanmerking nemend het doel van de bijeenkomst, de genoemde kwaliteiten van de sprekers en de gestelde kwaliteiten van Amsterdamse en de beide Argentijnse klinieken, dat het programma voldoet aan de eisen van wetenschappelijkheid als bedoeld artikel 7. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon en voorziet in een onafhankelijke behoefte van de deelnemende beroepsbeoefenaren. Aangezien tot de kern van de bijeenkomst behoort kennismaking met de stand van zaken op de genoemde terreinen in twee vooraanstaande klinieken in Argentinië, is het redelijk dat de bijeenkomst, waaraan niet alleen Nederlanders, maar juist voor het merendeel Argentijnen zullen deelnemen, in Argentinië, en dus buiten Nederland, plaatsvindt.

De kosten van € 2000,00 per deelnemer, waarvan meer dan de helft opgaat aan vliegkosten, vallen binnen redelijke grenzen.

Echter, nu (nog) niet kan worden vastgesteld dat het gaat om een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B.7.a of B.7.b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is de maximale bijdrage die een vergunninghouder op grond van de gedragscode voor haar rekening mag nemen beperkt tot € 500,00 per deelnemer.

In haar antwoord op de door de voorzitter gestelde vragen heeft, zo begrijpt de commissie dat antwoord, de Stichting te kennen gegeven te overwegen alsnog accreditatie aan te vragen.

Voor het geval de Stichting alsnog accreditatie verkrijgt van een daartoe bevoegde organisatie kan thans reeds worden overwogen dat het in dat geval aan een vergunninghouder in het licht van het bovenstaande is toegestaan een bijdrage te leveren tot 50% van de kosten per deelnemer.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan de Stichting separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 21 januari 2009 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.