



Op 9 juni 2009 is het volgende advies (A09.039) gegeven.

1. Het verzoek van X:

1.1. De Nederlandse Stichting Y (hierna: Y) is voornemens samen met Z een nascholing te organiseren in de Nederlandse Antillen. De nascholing/bijeenkomst zal plaatsvinden in het najaar van 2009 en heeft tot doel nascholing te bieden aan (huis)artsen en specialisten van Curaçao en omliggende eilanden. Er worden circa 200 deelnemers verwacht.

1.2. De bijeenkomst beslaat drie dagen, zaterdag tot en met maandag in september 2009. De bijeenkomst vangt aan op zaterdag om 09.00 uur (na registratie van de deelnemers) met een woord van welkom, waarna vanaf 09.15 uur lezingen op medisch gebied, voornamelijk gerelateerd aan "infectieziekten", voorkomend in de Nederlandse Antillen (e.o.), worden gegeven tot 16.30 uur. Voorafgaande aan de lunch (12.25 uur) en voorafgaande aan de sluiting (16.30 uur) bestaat er ruimte om vragen te stellen. De daarop volgende zondag ziet het programma qua urenindeling hetzelfde uit, maar staat de ochtend tevens in het teken van samenwerking in het management op het gebied van infectieziekten op nationaal en internationaal niveau, vinden in de middag vijf workshops plaats, waarna afsluitend -vanaf 17.00 uur- wederom een lezing plaatsvindt. De derde dag, maandag, vinden er in de ochtend vanaf 09.00 uur lezingen plaats waarna vanaf 11.50 uur afsluitende opmerkingen worden gemaakt en een blik op de toekomst wordt geworpen. De lezingen en workshops worden onderbroken met gebruikelijke thee-/koffiepauzes en lunches. Y bepaalt de inhoud en Z verzorgt het aantrekken van deelnemers en het regelen van de logistiek.

De sprekers betreffen -blijkens de laatstelijk bij e-mail van 21 april 2009 verstrekte gegevens; waaruit overigens valt af te leiden dat er -deels- andere sprekers dan aanvankelijk aangeduid zijn aangetrokken- twee hoogleraren en negen specialisten, allen werkzaam in Nederland. De bijeenkomst wordt door Z geaccrediteerd met 10 uur en 1,5 uur per workshop.

1.3. De kosten van organisatie zijn als volgt begroot.

1. Kosten van de sprekers bedragen:
 - taxi naar Schiphol vv: € 200,--
 - ticket: € 1.552,--
 - hotel: € 900,--
 - dagvergoeding (incl. diners): € 500,--
 - totaal: € 3.152,--Daarnaast wordt een bedrag van € 3.243,-- (excl. eventuele kosten van overhead ad € 389,--) begroot omdat een vijftal sprekers wellicht 1 of 2 dagen langer daar verblijven om de implementatie van de inhoud van de bijeenkomst te ondersteunen in de lokale praktijk.
(Codecommissie: In totaal derhalve bij 11 sprekers: € 38.313, en bij -als aanvankelijk gesteld- 9 sprekers: € 32.000,--)
2. Kosten van het programmamanagement en -coördinatie: € 6.000,--;
 - het betreft 30 dagen (ad € 200,-- per dag), terzake voorbereiding door verschillende personen aan literatuuronderzoek, bepalen onderwerpen, zoeken van sprekers, contacten met Z/X, evaluatie);
 - waaraan wordt toegevoegd dat "de overige € 400,-- wordt betaald door Z", zijnde kosten betreffende het deel van het programma-management dat door Z wordt verzorgd.
3. Overige kosten ad € 6.400,--:
 - kosten aankleding: € 3.400,--;
 - onvoorziene kosten: € 3.000,-- (waarvoor wordt geput uit de inschrijfkosten van de deelnemers en waarvoor geen ondersteuning is verzocht van X).(Codecommissie: in totaal bedragen de kosten derhalve € 50.313,-- dan wel € 44.000,-, exclusief de voor rekening van Z komende kosten ad € 400,--).

1.4. Het inschrijfgeld voor "locals" bedraagt Naf. 250,--. Aan de bijeenkomst kan eveneens worden deelgenomen door "internationals" (deelnemers van omliggende eilanden, niet behorend tot de Nederlandse Antillen) van wie een inschrijfgeld wordt gevraagd van US\$ 175,--.

1.5. X heeft voorts aangegeven dat:

- haar is verzocht de bijeenkomst te sponsoren waar het betreft de organisatiekosten,
- de sponsoring leidt tot verbetering van de kwaliteit van medisch handelen en -indirect- tot verbetering van de patiëntenzorg;
- de bijeenkomst "lokaal" is ;
- naar haar mening de bijeenkomst aan de daarvoor geldende criteria voldoet;



- Y een stichting is die blijkens haar website is opgezet door beroepsbeoefenaren en programma's en initiatieven ontwikkelt in de patiëntenzorg, op het gebied van onderzoek en educatie rond infectieziekten in Nederland, Indonesië, Zuid-Afrika en de Nederlandse Antillen;
 - Y heeft vermeld dat haar geen andere fondsen ter beschikking staan om de kosten te dekken;
 - de deelnemers geen giften worden verstrekt;
 - hetgeen aan gereserveerde gelden uiteindelijk niet ten behoeve van de bijeenkomst behoeft te worden besteed zal worden aangewend voor een andere soortgelijk project.
- X heeft tevens nog vermeld dat tussen Y en Z enerzijds en de farmaceutische industrie anderzijds geen banden bestaan, hetgeen eveneens geldt voor de sprekers ten opzichte van de farmaceutische industrie.

2. De beoordeling dor de Codecommissie:

2.1. Het betreft een sponsoring door een vergunninghouder, X, van een bijeenkomst op de Nederlandse Antillen, waarvan de organisatie deels in handen is van een Nederlandse stichting en waarvoor sprekers worden uitgenodigd die uit Nederland afkomstig zijn. De deelnemers zijn uitsluitend afkomstig zijn van de Nederlandse Antillen en de eilanden daaromheen.

2.1.1. Niettegenstaande deze verschillende internationale aspecten is de Codecommissie van oordeel dat, waar sponsoring van de bijeenkomst georganiseerd wordt door een Nederlandse stichting, sponsoring ervan geschiedt door een Nederlandse vergunninghouder en voor de bijeenkomst sprekers worden uitgenodigd die in Nederland werkzaam zijn, de Gedragscode, die op zich geen toepassingsbereik heeft waar het betreft de Nederlandse Antillen, hier haar werking jegens de sponsor niettemin kan doen gelden. Daarbij heeft de Codecommissie in aanmerking genomen dat aan de ratio van artikel 12 van de Gedragscode -bezien in samenhang met de Uitwerking Normen Gunstbetoon-, inhoudende dat de patiënt/consument moet kunnen rekenen op een objectieve voorlichting over en een integere keuze voor een bepaald geneesmiddel en het voorschrijfgedrag van de beroepsbeoefenaar niet op onoorbare wijze mag worden beïnvloed, afbreuk zou worden gedaan indien het effect van het sponsoren van een bijeenkomst als in deze een dergelijke beïnvloeding zou zijn. Eveneens zou voorbij worden gegaan aan het bepaalde in artikel 12 van de Normen Uitwerking Gunstbetoon betreffende honorering van dienstverlening, dat in het zelfde teken staat, indien de sponsoring twijfel doet rijzen aan de onafhankelijkheid van de beroepsbeoefenaar, die als in deze een lezing geeft en daarvoor in financiële zin wordt gehonoreerd.

Het gedrag van de sponsor in kwestie dient erop te zijn afgestemd dat zulks niet plaatsvindt, althans wordt voorkomen.

2.2. Tegen deze achtergrond oordelende is derhalve met name van belang of de sponsoring door X in deze van zodanige inhoud is dat sprake kan zijn van een ongeoorloofde beïnvloeding van het voorschrijfgedrag als hiervoor bedoeld en of de onafhankelijkheid van de spreker afdoende gewaarborgd is.

2.2.1. Die vraag beantwoordend merkt de Codecommissie op dat niet afdoende inzicht bestaat in de kostenvergoedingen voor zover deze zijn bestemd voor de sprekers en waarvoor de bijdrage van X onder meer geldt. Nog daargelaten immers dat in de adviesaanvraag van 6 april 2009 wordt uitgegaan van 9 sprekers en in de e-mail van 21 april 2009 sprake is van 11 sprekers zonder daarbij enige toelichting en verantwoording voor dat meerdere aantal uit te nodigen sprekers te geven, valt op dat -naast taxivervoer van de sprekers naar en van Schiphol-:

- a. de kosten van verblijf -hotelovernachtingen met name- aanzienlijk zijn;
- b. ingeschat wordt dat 5 sprekers wellicht 1 tot 2 dagen langer te Curaçao zullen verblijven om -naar zeggen- de implementatie van de inhoud van de bijeenkomst te ondersteunen in de lokale praktijk, maar wordt niet in concreto aangegeven aangeven waarom dat wordt verwacht, en wat de inhoud van de bijdrage van die sprekers dan is;
- c. zogenoemde kosten aan overhead ad € 389,-- niet worden gespecificeerd. Daarlatende dat deze omstandigheden al de vraag kunnen doen rijzen of het voorschrijfgedrag niet op ongeoorloofde wijze wordt beïnvloed, maken die omstandigheden -en dan met name die rond het langere verblijf- dat in ieder geval twijfel rijst omtrent de te vergen redelijke verhouding tussen de door de sprekers te verlenen dienst en de tegenprestatie/vergoeding daarvoor van de zijde van de sponsor/X. Twijfel die mede wordt ingegeven door het ontbreken van een schatting van de door deze te verrichten werkzaamheden, tijdsbesteding daaraan en een uurtarief. De Codecommissie verwijst hier naar hetgeen in artikel 12 van de Normen Uitwerking Gunstbetoon in dit opzicht voorts aan onderbouwing ten behoeve van en aan transparantie wordt geveerd.

2.3. De conclusie is dat onvoldoende grond bestaat in deze een positief advies af te geven.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 9 juni 2009 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.