



Op 18 september 2009 is het volgende advies (A09.081) gegeven.

1. Het verzoek:

Aanvraagster X is voornemens een bijeenkomst te houden voor beroepsbeoefenaren, te weten een masterclass met nascholing bestemd voor jonge Y-artsen, Y-ai'o's en universitaire onderzoekers op het gebied van Y-specialisme. De masterclass is gewijd aan de vraag "xxxxxxxxx?". Een gedetailleerd programma en een begroting voor de bijeenkomst zijn met de aanvraag meegestuurd.

Er zijn drie bijeenkomsten gepland, en wel in december 2009 en januari 2010, in Rotterdam, Utrecht en Nijmegen. [De Codecommissie begrijpt dat het gaat om identieke programma's voor verschillende deelnemers, telkens op een andere locatie]. Het programma neemt een deel van de namiddag en de avond in beslag (17.00 tot ca. 22.00 uur), waarna de deelnemers huiswaarts gaan. Er zijn geen banden tussen de docenten en de farmaceutische industrie, aldus aanvraagster. Verwacht worden 10 à 12 deelnemers per bijeenkomst.

Een farmaceutisch bedrijf / vergunninghouder wil deze bijeenkomst eventueel financieel ondersteunen door gastvrijheid aan te bieden (een maaltijd en dranken) en door andere kosten voor zijn rekening te nemen zoals mailings kosten voor drie docenten / hoogleraren, cursusruimte en AV. Ook betaalt de vergunninghouder de uren en kosten van X. De cursist betaalt een eigen bijdrage. Aanvraagster is voornemens deze cursus ook aan andere groepen beroepsbeoefenaren aan te bieden op basis van hetzelfde concept en dezelfde voorwaarden.

Aanvraagster verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de – al dan niet wetenschappelijke - aard van de te houden bijeenkomst.

De bijeenkomst wordt geleid door 3 hoogleraren cq. emeritus-hoogleraren Y-specialisme resp. Z-specialisme, die een practicum zullen leiden en ieder een voordracht zullen houden over (het publiceren van) wetenschappelijke publicaties op het specialistisch terrein van de deelnemende beroepsbeoefenaren. Gelet op de inhoud van het programma zoals dat door verzoekster aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Er mag van worden uitgegaan dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de sprekers voldoende zijn gewaarborgd.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft (onder meer) indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar dan wel indien de deelnemers tenminste 50% van de kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) zelf dragen.

Aan de hand van de verstrekte gegevens kan de Codecommissie niet precies beoordelen of aan deze eisen wordt voldaan. Zo is de vraag van de Codecommissie tot welk bedrag financiële ondersteuning door bedrijven wordt aangeboden onbeantwoord gebleven, wellicht omdat dit bedrag nog niet bekend is. Wel is desgevraagd meegedeeld dat de gastvrijheid niet meer omvat dan de kosten voor "koffie, de maaltijd en een drankje na afloop". Ook is meegedeeld dat de cursisten een eigen bijdrage gaan betalen; tot welk bedrag is niet meegedeeld.

De Codecommissie wil op grond van de wel bekende gegevens aannemen dat de kosten van gastvrijheid – in dit geval 1 maaltijd, koffie en andere dranken na afloop - het bovengenoemde maximum van € 500 niet te boven gaan. In dat opzicht wordt dus aan de eisen van de Gedragscode voldaan, ook als geen eigen bijdrage door de deelnemers mocht worden betaald. De overige door vergunninghouder(s) te dragen kosten zijn geen kosten voor gastvrijheid en blijven dus in het kader van deze toetsing buiten beschouwing.

Het advies van de Codecommissie luidt dan ook voor de drie geplande bijeenkomsten positief. Daarbij wordt opgemerkt dat – mocht X in de toekomst voor andere specialismen soortgelijke bijeenkomsten willen organiseren – dit positieve advies niet zonder meer daarvoor geldt maar afzonderlijk advies nodig is.

3. Kosten:



De Codecommissie bepaalt dat aan de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 18 september 2009 door mr. M. de Boer, voorzitter.