



Op 28 december 2009 is het volgende advies (A09.111) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X is voornemens een bijeenkomst te organiseren in maart 2010 te Parijs (Frankrijk), met de titel "Y". Eerdere jaren heeft het hoofdkantoor van X deelgenomen aan het sinds 2007 plaatsvindende bijeenkomst; voor 2010 bestaat de wens bij het Nederlandse deel van de X-groep aan de bijeenkomst deel te nemen.

De bijeenkomst heeft als doel het brengen van nieuwe wetenschappelijke inzichten en verdieping voor Z-artsen op het gebied van ziekte A en ziekte B en is gericht op Z-artsen uit meerdere landen binnen en buiten Europa. De bijeenkomst vangt aan op vrijdag om 18.30 uur met een woord van welkom en een eerste lezing tot 20.00 uur. De volgende dag, zaterdag, bestaat de agenda uit lezingen, workshops en discussies en wel vanaf 09.00 uur tot 18.00 uur. Op de laatste dag, zondag, vinden van 09.00 uur tot 12.15 uur lezingen plaats. Een en ander wordt onderbroken met de gebruikelijke lunch- en koffiepauzes. De eerste twee dagen wordt er een diner georganiseerd.

De uitnodiging tot deelname is afkomstig van prof. P, professor in specialisme Z aan een ziekenhuis te Parijs. De lezingen worden gehouden door meerdere professoren, onder wie genomen prof. Q. De meerderheid van de sprekers, van wie geen cv is verstrekt, is -aldus X- consultant of spreker geweest voor een of meer farmaceutische bedrijven.

Er worden nagenoeg 650 deelnemers uit verschillende Europese en andere landen verwacht, onder wie 10 uit Nederland.

Er is een accreditatie aangevraagd.

De kosten per deelnemer worden geraamd op € 795,-, waarvan X € 500,- bijdraagt zodat de bijdrage van de individuele deelnemer zelf € 296,- bedraagt.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 7 tot en met 10 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.2. De eerstens te beantwoorden vraag is dan of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

Van een accreditatie blijkt vooralsnog niet, zodat (nog) niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon kan evenmin afdoende worden beoordeeld, nu niet blijkt van een samenwerkingsverband als daar bedoeld, noch of aan alle daar vermelde voorwaarden zal zijn voldaan. Met name nu kennelijk sprake is van banden van de presentator en/of (een van de) spreker(s) met een farmaceutisch bedrijf en niet is aangegeven met welk bedrijf zodat banden met X, de organiserende vergunninghouder, niet kunnen worden uitgesloten kan de Codecommissie vooralsnog geen uitspraak doen over de objectiviteit van de presentatie (vgl. artikel B7, aanhef onder b, ii).

Zulks geldt mutatis mutandis waar het de dan nog te beoordelen vraag betreft of het een bijeenkomst betreft in de zin van artikel B7, aanhef en onder c, nu niet beoordeeld kan worden of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is (zie aldaar onder i).

2.3. Kennelijk gaat X, gezien de aanvraag voor accreditatie, er van uit dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Daar veronderstellenderwijs eveneens van uitgaande overweegt de Codecommissie nog het volgende.

De onder 2.1. vermelde criteria houden in dat de gastvrijheid (a) binnen redelijke perken dient te blijven en (b) ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst, alsmede dat (c) de gastvrijheid zich niet mag uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

Aangezien de bijeenkomst geen recreatief, sociaal programma kent noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen en de gastvrijheid zich enkel op de deelnemers richt lijkt aan de criteria b en c te worden voldaan.

Met betrekking tot het criterium sub a, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, kan worden vastgesteld dat X een bijdrage ter beschikking stelt aan de deelnemer van

€ 500,-. Indien sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 onder a dan wel b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is die bijdrage conform het bepaalde in artikel B8, onder c, aanhef, en i van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, zij het dat -als in dit artikelonderdeel bedoeld- per deelnemer de bijdrage niet meer dan € 1.500,- per jaar dient te bedragen.

Is geen sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7, onder a dan wel b, maar van een bijeenkomst in de zin van onderdeel c van dat artikel, dan kan slechts worden geconstateerd dat onder de thans -tot 1 januari 2010- van kracht zijn de bepaling artikel B8, onder c, aanhef en ii van de Uitwerking Normen



Gunstbetoon een bijdrage van de deelnemer vergen van tenminste 50% van alle kosten (reis- en verblijfskosten en de kosten van deelname), aan welk criterium in deze gezien de bijdrage van X niet wordt voldaan. Ingaande 1 januari 2010 wordt van laatst vermeld artikelonderdeel geschrapt de clausule "NB: deze laatste optie geldt niet voor bijeenkomsten die onder B7c vallen", en zou alsdan de X voor ogen staande bijdrage de dan aan te leggen toets kunnen doorstaan.

2.4. De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Het moet evenwel (vgl. art. B4 onder b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon) -een hier tenslotte te toetsen criterium- een passende locatie betreffen. Aangezien de bijeenkomst plaatsvindt voor deelnemers uit meerdere Europese landen en centraal ligt ziet de Codecommissie voorsnog onvoldoende bezwaren om er niet van uit te gaan dat de locatie passend is.

2.5. Het hiervoor overwogene houdt in dat het oordeel onder de huidige vigerende bepalingen slechts positief kan luiden indien sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 onder a dan wel b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 28 december 2009 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.