



Op 12 januari 2010 is het volgende advies (A09.115) gegeven.

1. Het verzoek:

Aanvraagster X, heeft het voornemen over te gaan tot het implementeren in Nederland van een programma onder de naam X Partnership Program (XPP). Doel hiervan is het vastleggen van een structuur voor het verlenen van kortingen en bonusleveringen van een aantal producten, waaronder een tweetal UR-geneesmiddelen, te weten Y en Z. Een uitvoerige beschrijving van het programma is aan de Codecommissie toegezonden.

De XPP regeling is bedoeld voor aankopen door particuliere praktijken en klinieken (de aanvraag is in de Engelse taal gesteld en spreekt van "private practices and clinics"). Ziekenhuizen en algemene instellingen van gezondheidszorg zijn van de regeling uitgesloten, aldus X. De regeling werkt aldus, dat bij de aankoop van genoemde geneesmiddelen en andere producten een vastgesteld aantal punten aan de klant wordt toegekend; in het geval van de hiervoor genoemde UR-geneesmiddelen 150 resp. 75 punten per ampul. Aankopen moeten door middel van facturen van een apotheek worden aangetoond om aanspraak op punten resp. bonuslevering te verkrijgen. De hoogte van de korting – lees in dit verband: het aantal als bonus te leveren producten - is afhankelijk van het aantal gekochte producten in een zekere verstreken periode, meestal een jaar.

Voor Y en Z geldt dat bij aankoop van 30 of 15 ampullen – afhankelijk van de aankoophoeveelheid in de voorafgaande periode - 1 ampul als gratis bonus wordt geleverd. Verder is bepaald, onder meer, dat als bonusproduct uitsluitend het oorspronkelijk aangekochte product zal worden geleverd. De opgebouwde hoeveelheid XPP punten heeft geen contante waarde en kan niet voor andere producten of diensten worden benut.

X verzoekt het plan te toetsen aan de Gedragscode en deelt mee dat zij het advies van de Codecommissie zal volgen.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

De Codecommissie stelt voorop dat zij alleen bevoegd is te oordelen over die aspecten van het plan die betrekking hebben op UR-geneesmiddelen, in dit geval Y en Z. Blijkens de aanvraag is ook X daarvan uitgegaan. De overwegingen van de Codecommissie kunnen dan ook niet geacht worden op andere aspecten van XPP betrekking te hebben.

Wat X bedoelt met "private practices and clinics" is niet geheel duidelijk. Met name is voor de Codecommissie niet volstrekt inzichtelijk welke categorie beroepsbeoefenaren hier wel of niet onder vallen. De Codecommissie neemt aan dat hiermee in ieder geval bedoeld is de regeling toe te passen op zekere categorieën beroepsbeoefenaren – met name artsen en/of apothekers – en niet-beroepsbeoefenaren uit te sluiten. Daarvan zal in het hierna volgende steeds worden uitgegaan.

Artikel 19 van de Gedragscode bepaalt, kort gezegd en voor zover hier van belang, dat kortingen in de vorm van bonusleveranties niet zijn toegestaan, tenzij als korting in verband met de levering van geneesmiddelen en (o.a.) in de vorm van bonusleveranties van hetzelfde geneesmiddel. De korting dient als zodanig kenbaar te zijn op grond van schriftelijke stukken. Bonusleveranties als de onderhavige zijn uitgezonderd van het verbod op gunstbetoon (art. E.16 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon).

Uit de door X gebezigde omschrijving van de XPP blijkt dat aan de hierboven genoemde voorwaarden wordt voldaan. De bonusleveringen zullen uitsluitend betrekking hebben op hetzelfde geneesmiddel als het oorspronkelijk geleverde, in die zin dat voor aankoop van Y alleen bonusleveringen van Y worden uitgevoerd en voor aankopen van Z alleen bonusleveringen van Z mogelijk zijn. Voorts bevat de XPP regeling een uitvoerige omschrijving van de vereisten waaraan moet worden voldaan en de voorwaarden waarop kortingen resp. bonussen worden verleend, zodat het systeem voldoende transparant mag worden geacht zowel voor deelnemers als voor derden. Hierbij moge korthedshalve worden verwezen naar een aantal aspecten zoals die hierboven in de beschrijving van het verzoek zijn genoemd.

Uit het voorgaande volgt dat de voornemens van X in overeenstemming zijn met de Gedragscode Geneesmiddelenreclame en zodat de Codecommissie positief adviseert.

Tot slot nog een enkele opmerking terzijde over de omschrijving van XPP onder par. 3.c, met name de zinsnede "As (...) pharmaceuticals can be supplied by pharmacies only", die in zijn algemeenheid niet juist is. De Codecommissie begrijpt dat hier uitsluitend wordt bedoeld op UR- en/of UA-geneesmiddelen, dan wel op de beide producten Y en Z.

3. De kosten:



De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 12 januari 2010 door mr. M. de Boer, voorzitter.