



Op 19 februari 2010 is het volgende advies (A10.009) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X geeft in haar aanvraag aan dat zij voornemens is om een bijeenkomst, georganiseerd door X in samenwerking met enige Y-artsen/sprekers, die plaatsvindt in april 2010 te Kopenhagen (Denemarken) onder de titel "Z" te ondersteunen.

Het congres is gericht op deelname van minimaal 650 A-artsen uit Europa, het Midden Oosten en Afrika, die zijn gespecialiseerd in ziekte B en C en betreft -verdeeld over twee dagen- een aantal plenaire sessies, met ook interactie over manieren om de behandeling van ziekte B en C binnen klinische praktijk te verbeteren.

De bijeenkomst vangt aan op vrijdag om 09.30 uur, duurt die dag tot 15.30 en wordt vervolgd op zaterdag van 08.45 tot 15.30 uur. Het programma kent geen sociale activiteiten. Het wordt aan "operating companies" overgelaten om meer activiteiten als een extra diner te organiseren binnen de daarvoor nationaal geldende regelingen.

De kosten worden geraamd als volgt:

- ontbijt, lunches: € 273,--
- huur zaal, registratie, administratie e.d.: € 444,--
- sub totaal: € 717,--,
- te vermeerderen met:
- kosten retourvlucht vanuit Nederland: € 240,--,
- hotel, variërend van € 324,-- tot € 464,--
- totaal variërend van € 1.281,-- tot € 1.421,--.

De eigen bijdrage van de deelnemer wordt -aldus X- gesteld op 50% van de kosten voor reis, verblijf en registratie, te weten ca. € 650,--

Er zijn sprekers uit verschillende Europese landen, waaronder Nederland, en Zuid-Afrika.

Accreditatie is aangevraagd.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 7, 8 en 9 UNG wordt aangegeven welke criteria daarbij - sedert 1 januari 2010- gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.2. De eerstens te beantwoorden vraag is dan of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

Van een accreditatie blijkt voorsnog niet, zodat (nog) niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG.

Of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder b UNG kan evenmin afdoende worden beoordeeld, nu niet blijkt van een samenwerkingsverband als daar bedoeld, noch of aan alle daar vermelde voorwaarden zal zijn voldaan. Met name nu onvoldoende gegevens zijn verstrekt betreffende de sprekers en mogelijke banden van dezen met de farmaceutische industrie/organisator



kan de Codecommissie geen uitspraak doen over de objectiviteit van de presentatie (vgl. artikel B7, aanhef, onder b, ii).

De Codecommissie kan voorts op zich niet beoordelen of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren (vgl. B7 onder c UNG). X gaat er echter kennelijk vanuit dat de gevraagde accreditatie zal worden verleend. Daarmee zou dan, mede in aanmerking nemende dat bij de accreditering de objectiviteit van de presentatie is getoetst en gewaarborgd is (bevonden), gegeven zijn dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B7 onder a UNG.

De Codecommissie zal dan ook voor zover het de beoordeling in deze betreft er - veronderstellenderwijs- van uitgaan dat zulks het geval is. Dat betekent dat, mits voldaan wordt aan de criteria van gastvrijheid, sprake kan zijn van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B 7, aanhef en onder c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

2.3. Voormelde criteria houden in dat de gastvrijheid (a) binnen redelijke perken dient te blijven en (b) ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst, alsmede dat (c) de gastvrijheid zich niet mag uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

Aangezien het programma van de bijeenkomst, voor zover georganiseerd door X zelf, geen recreatief en/of sociaal programma kent noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen en de gastvrijheid zich enkel op de deelnemers richt lijkt aan de criteria b en c te worden voldaan.

Met betrekking tot het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, geeft X aan dat de eigen bijdrage van de deelnemer ca. € 650,- bedraagt.

Uitgaande van de in dit verband geraamde kosten en de variabele hierin waar het betreft de hotelkosten ligt de maximaal door X te verlenen bijdrage tussen € 640,50 en € 710,50. Dat betekent dat per deelnemer nauwkeurig dient te worden bepaald welk bedrag deze maximaal ten laste van X kan declareren. De Codecommissie voegt hier aan toe (a) begrepen te hebben dat transferkosten voor eigen rekening van de deelnemer zijn en (b) dat waar X opmerkt dat het aan "operating companies" wordt overgelaten om meer activiteiten als een extra diner te organiseren binnen de daarvoor nationaal geldende regelingen, eventuele sponsoring door derden/vergunninghouders een en ander niet mag doorkruisen in die zin dat alsnog zodanig bijdragen worden geleverd dat de deelnemer voor minder dan 50% bijdraagt.

Mits mede aan deze voorwaarden wordt voldaan kan gezegd worden dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft.

2.4. De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel B 4b UNG, heeft de Codecommissie, uitgaande nog steeds van een te verlenen accreditatie, en in aanmerking nemende (a) dat het een internationaal congres betreft, (b) dat niet aannemelijk is -gezien het programma- dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen en (c) de bereikbaarheid van de gekozen locatie gezien de herkomst van de deelnemers, geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

2.5. Het vorenstaande leidt ertoe dat voor zover sprake is van een geaccrediteerde (internationale) bijeenkomst en voldaan wordt aan de in 2.3 gemaakte voorbehouden én niet op enige wijze verdekt anderszins kosten worden vergoed het advies positief



kan luiden. Verzoekster dient het bewijs van accreditatie aan het secretariaat toe te sturen, zodra zij dit heeft ontvangen.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 19 februari 2010 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.