



Op 2 november 2010 is het volgende advies (A10.101) gegeven.

1. Het verzoek van X:

1.1. Eind september, begin oktober 2010 zijn door A en B, respectievelijk geneesmiddel Y associate director virology Europe en geneesmiddel Y medical director virology Europe uitnodigingen uitgegaan naar artsen in Europa met betrekking tot een twee of driedaagse geplande bijeenkomst in november 2010. De uitnodigingen zijn gedaan namens "X-Z-Franchise". Het ligt blijkens de uitnodigingen in de bedoeling gedurende de periode van donderdag (namiddag) tot en met zaterdag (ochtend) een bijeenkomst / bijeenkomsten in Barcelona (Spanje) te organiseren voor artsen uit geheel Europa die ziekte-Z behandelen. Deelnemers verblijven in het hotel waar ook de bijeenkomst wordt gehouden.

1.2. Het doel van de bijeenkomst is het trainen van vaardigheden op het gebied van voorzitten en leiden van een bijeenkomst, geven van presentaties en het maken van een presentatie.

1.3. De bijeenkomst wordt aangeduid als "S" dan wel -waar het betreft de gehele periode (3-daagse bijeenkomst)- "Faculty and Y Speaker Training Workshop" of -waar het betreft de 2-daagse bijeenkomst)- "Y Speaker Training Workshop".

1.4. De deelnemers worden afhankelijk van het door hen gekozen programma op donderdag dan wel vrijdag verwacht. Er worden vanuit Nederland 2 artsen verwacht.

1.5. De (namen van de) sprekers/inleiders (naar verwachting afkomstig uit verschillende landen, maar niet uit Nederland) zijn nog niet bekend, behoudens van één spreker, te weten dr. T, over wie informatie is verstrekt. Verwacht is dat het merendeel van de sprekers consultant of spreker is geweest van één of meerdere farmaceutische bedrijven.

1.6. De volledige bijeenkomst, gedurende de periode donderdag t/m zaterdag, aangeduid ook wel als "workshop 1+2", begint -na een lunch- op donderdag om 13.30 uur. Het programma ziet er uit als volgt (waarbij de Engelse tekst is gevolgd) :

donderdag

- 13.00 - 13.30: introduction
- 13.30 - 14.30: presentation xxxxxx
- 14.30 - 15.00: questions and answers, all
- 15.30 - 18.30: training session part 1, break-out groups
 - media training
 - facilitation training
 - chairmanship skills
 - handling questions

vrijdag

- 09.00 - 12.00: training session part 2, break-out groups
 - media training
 - chairmanship
 - handling questions

aankomst deelnemers voor de bijeenkomst vanaf vrijdag

's middags

- 13.00 - 13.15: introduction - X (TBC)
- 13.15 - 14.15: presentation xxxxxx dr. T
- 14.15 - 14.30: effective medical communication



- 14.30 - 14.45: logistic update - X TBC
- 15.00 - 18.00: break-out groups
 - individual coaching - presentation skills
 - preparation of presentations
 - presentation delivery

vrijdag

- 09.00 – 13.00: break-out groups
 - individual coaching - answering questions
 - preparation of answers presentations
 - presentation and questions en answers.

Workshop 2, vangt aan op vrijdag 13.00 uur en volgt dan vorenstaand programma van workshop 1+2.

1.7. De kosten zijn als volgt begroot:

- workshop 1+2:
 - koffie: € 44,--
 - lunches (3): € 135,--
 - diners (2): € 120,--
 - taxi luchthaven-hotel: € 86,--
 - vlucht: Amsterdam-Barcelona en vv: € 600,--
 - totaal: € 985,--
- workshop 2:
 - koffie: € 22,--
 - lunches (3): € 90,--
 - diners (2): € 60,--
 - taxi luchthaven-hotel: € 86,--
 - vlucht: Amsterdam-Barcelona en vv: € 600,--
 - totaal: € 858,--

De deelnemende arts kan per workshop kiezen uit twee opties waar het betreft zijn bijdrage aan de kosten, te weten:

- workshop 1+2: bijdrage deelnemer: € 485,-- of € 492,50, waarbij een sponsoring door

X van € 500,-- respectievelijk € 492,50;

- workshop 2: bijdrage deelnemer: € 358,-- of € 429,--, waarbij een sponsoring door X van € 500,-- respectievelijk € 429,--.

De totale kosten zijn geraamd op:

- contracten: € 27.400,--
- sprekers: € 92.500,--
- overig: € 44.900,--
- € 163.900,--.

1.8. Het programma kent naar zeggen geen “entertainment”.

1.9. Voor de locatie te Barcelona is gekozen omdat daarheen rechtstreekse vluchten uit verschillende landen gaan, het centraal ligt. Bovendien kunnen verblijf, bijeenkomst en afzonderlijke “break-outs” onder één dak plaatsvinden.

1.10. Er is accreditatie aangevraagd bij U, maar nog niet verkregen.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) dient ten eerste de vraag te worden beantwoord of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst.



Van een accreditatie blijkt vooralsnog niet, zodat (nog) niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG.

Of anderszins sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder b of c UNG kan, bij gebreke van gegevens niet worden vastgesteld.

X gaat er kennelijk wel vanuit dat de gevraagde accreditatie zal worden verleend.

Daarmee zou dan, mede in aanmerking nemende dat bij de accreditering de objectiviteit van de presentatie is getoetst en gewaarborgd is (bevonden), gegeven kunnen zijn dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 onder a UNG.

Hier rijzen echter wel vragen.

Eerstens valt op dat geen informatie wordt gegeven met het verband met "Y", noch met onderdelen van het programma die zijn aangeduid als "presentation xxxxxx" en "logistics update - X TBC". Voorts valt op dat in de bij de uitnodiging behorende toelichting onder meer wordt vermeld:

"(..)

Purpose of the meeting:

- *To provide an update of the latest data from the congresses*
- *To inform you of the latest scientific data from Y (..) "*

en:

"What is required of you?"

- *If you attend the Y Speaker Training, you must agree to make a presentation on BMS product data within 6-9 months of the meeting. (..)".*

Raadpleging van internet leert dat met xxxxxx wordt verwezen naar een onderzoek waarin een vergelijking wordt gemaakt met onder andere het geneesmiddel Y, geproduceerd door X. Daar latende dan nog wat te verstaan onder "logistic updates X TBC", mede waar niet bekend is of de nog aan te trekken sprekers een relatie hebben met farmaceuten en mogelijk in het bijzonder met X, rijst twijfel over de objectiviteit van (een deel van de) presentatie en de waarborging daarvan. Die twijfel rijst a fortiori nu deelnemers kennelijk de verplichting op zich nemen ten behoeve van een X-product een presentatie te houden.

2.2. Daarenboven behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten (a) binnen redelijke perken te blijven en (b) ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. De gastvrijheid mag zich (c) ook niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

Aangezien het programma van de bijeenkomst kennelijk geen recreatief en/of sociaal programma kent noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen en de gastvrijheid zich enkel op de deelnemers richt lijkt aan de criteria b en c te worden voldaan.

Met betrekking tot het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, geeft X weliswaar -kort gezegd- aan dat de deelnemer ofwel € 500,- aan bijdrage betaalt ofwel 50% van de kosten, waarmee lijkt te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel B 8 onder c, i dan wel ii, echter in de betreffende kosten per deelnemer zijn niet verwerkt eventuele kosten van deelname op zich (naast reis- en verblijfskosten), als bijvoorbeeld inschrijvingskosten. Slechts indien geen sprake zou zijn van overige deelnamekosten als inschrijfkosten en deze (dan wel soortgelijke) kosten niet zijn ondergebracht in de overige kosten ad € 44.900,- zou daadwerkelijk gezegd kunnen worden dat ook aan het onder a genoemde criterium wordt voldaan. Daarvan kan



evenwel niet zonder meer -althans niet zonder nadere uitleg die ontbreekt- worden uitgegaan.

2.3. Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek ook nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Zou zijn voldaan aan de hiervoor onder 2.1. en 2.2. bedoelde maatstaven dan heeft de Codecommissie, in aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie gezien de herkomst van de deelnemers, geen althans onvoldoende redenen aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

1.4. Het vorenstaande leidt ertoe dat het oordeel in deze niet positief kan luiden nu vooralsnog twijfel bestaat of:

- a. sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als in art. B 7 UNG (bezien ook in samenhang met artikel 8, onder a UNG) bedoeld,
- b. sprake is van het voldoen aan de eis dat het verlenen en genieten van gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, in de zin van artikel B 4 en B 8, c onder i, ii UNG.

2.5. Uitdrukkelijk zij in dit verband overwogen dat X eerst in een laat stadium het onderhavige verzoek heeft ingediend en dat aannemelijk is dat de organisatie van de bijeenkomst al zeer ver gevorderd is. X mag voorts bekend worden verondersteld met de in deze aan te leggen toets(en) en ook dat in dat verband de nodige duidelijkheid dient te worden gegeven, hetgeen te meer geldt wanneer het verzoek niet ruim te voren wordt ingediend, omdat dan geen of minder gelegenheid bestaat tot nader onderzoek. Waar de vereiste duidelijkheid niet is gegeven is daarmee met andere woorden evenmin zonder meer gezegd dat de bijeenkomst niet de aan te leggen toetsing kan doorstaan. Het is aan X met dit advies in de hand de organisatie van de bijeenkomst, al dan niet aangepast, te laten plaatsvinden.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 2 november 2010 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.