



Op 16 februari 2011 is het volgende advies (A11.012) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens in juni 2011 een bijeenkomst te beleggen voor maximaal 15 Nederlandse Y-artsen in het Ziekenhuis Z in Kopenhagen onder de titel "A". De bijeenkomst is onderdeel van het door X opgestarte TOPICS Urologie, een kleinschalig kennisuitwisseling- en nascholingsprogramma voor Y-artsen waarin één thema centraal staat. De X-A-bijeenkomsten vinden plaats in een topinstituut in of buiten Nederland waar uitstekende expertise aanwezig is over het betreffende thema.

De bijeenkomst in Kopenhagen bestaat uit lezingen, discussies en live operaties, terwijl daarnaast de deelnemers ook zelf eigen casuïstiek en vragen ter behandeling kunnen aanreiken. Het programma is opgezet door dr. B, als Y-arts verbonden aan C te Arnhem en dr. D, verbonden aan het Ziekenhuis Z in Kopenhagen. Laatstgenoemde geldt wereldwijd als de pionier en expert met grote ervaring op het gebied van de complexe robot geassisteerde behandeling E. Naast dr. B en dr. D zullen op de bijeenkomst nog een tweetal Y-artsen als spreker optreden, verbonden aan resp. het Ziekenhuis F en het Ziekenhuis Z. Uit de CV van alle sprekers blijkt niet van banden met de farmaceutische industrie. Een volledig programmaoverzicht is bij de aanvraag ingesloten.

De bijeenkomst in Kopenhagen is door G geaccrediteerd voor 17 punten.

Bij de adviesaanvraag is een kostenbegroting meegezonden waaruit blijkt dat de reis-verblijf- en registratiekosten per Nederlandse deelnemer € 832 bedragen. De eigen bijdrage van de deelnemers daarin zal 50% of maximaal € 500 bedragen.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Van toepassing ten deze is artikel 12 van de Gedragscode en de nadere regeling daarvan in de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Daarin is, onder meer, bepaald dat de aan beroepsbeoefenaren geboden gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Daarbij wordt voorts onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke en overige bijeenkomsten.

Gezien de door G verleende accreditatie en gelet ook op het programma van de bijeenkomst, is voldoende gebleken dat de bijeenkomst in Kopenhagen mag worden aangemerkt als een wetenschappelijke bijeenkomst in zin van artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Voor een dergelijke wetenschappelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien, onder meer, de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan 50% van de kosten van de geboden gastvrijheid dan wel maximaal € 500 per keer. Aan deze eis wordt voldaan. De Codecommissie wijst er daarbij wel op dat bij genoemd bedrag van € 500 per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse een maximum geldt van € 1.500 per jaar, waarbij voor dit maximum ook de bedragen die



reeds ontvangen zijn voor andere, ook door derden georganiseerde, bijeenkomsten voor dezelfde therapeutische klasse worden meegeteld.

Op basis van de door verzoekster overgelegde gegevens mag verder worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofdoel van de bijeenkomst.

De bijeenkomst vindt plaats in het Ziekenhuis Z in Kopenhagen. De keuze van de plaats van samenkomst is bepaald door het feit dat ter plekke sprake is van een grote expertise op het terrein van de complexe robot geassisteerde behandeling E. Mede gezien het feit dat de bijeenkomst niet alleen bestaat uit het bijwonen van lezingen en discussies, maar ook van live operaties, waarbij gebruik wordt gemaakt van die ter plekke aanwezige expertise en infrastructuur, is de Codecommissie van oordeel dat in casu sprake is van een objectieve rechtvaardiging voor deze keuze van een buitenlandse locatie, hetgeen impliceert dat het Ziekenhuis Z mag worden aangemerkt als een passende locatie in de zin van artikel 4b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Gezien het bovenstaande luidt het oordeel van de Codecommissie positief.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 16 februari 2011 door mr J.W.A.H. Leenen, voorzitter.