



Op 28 maart 2011 is het volgende advies (A11.019) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X is voornemens een bijeenkomst/werkbezoek te arrangeren op een vrijdag in april 2011 te Beerse (België). De doelgroep is: Y-artsen en Y-artsen in opleiding van de Universiteit Groningen. Het doel van de bijeenkomst is als volgt omschreven: *“Farmacologie is een verplicht onderdeel van de opleiding tot Y-arts aan de universiteit van Groningen. X is als expert op het gebied van Z- medicatie een belangrijke innovatieve firma. Op verzoek van de opleider willen wij een rondleiding verzorgen langs de onderzoekslaboratoria, waarbij veel aandacht zal worden besteed aan de ontwikkeling van geneesmiddelen.”*

Het programma luidt:

- 08.30: vertrek vanuit Groningen per bus;
- 12.15: aankomst, lunch en presentatie “transnational research: onderzoek van industrie naar universiteit en van proefdier naar patiënt” door A (Y-arts);
- 13.30: inleiding over de geschiedenis en huidige status van de firma X door B (vaste rondleider);
- 14.30: rondleiding langs onderzoekslaboratoria en distributie-afdeling door B;
- 16.30: afsluiting en vertrek.

Toegelicht is voorts dat:

- de afdeling Y van het UMCG betrokken is bij een veelheid van onderzoeksprojecten;
- de afdeling nauw samenwerkt met collega's in B-instellingen via o.a. het Kenniscentrum C en het Onderzoekscentrum D;
- een goede samenwerking bestaat met de Y-afdelingen verbonden aan de universiteiten van Utrecht, Amsterdam, Maastricht, Rotterdam en Leuven.

De kosten van de bijeenkomst zijn in totaal (inzake reis, lunch, diner, rondleider) begroot op € 2.455,- en per deelnemer op € 116,90, welke X geheel dan wel deels voor haar rekening neemt .

2. De beoordeling door de Codecommissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 4 en volgende van de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

De eerstens in dit kader te beantwoorden vraag is of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst.

Van een accreditatie blijkt niet, zodat van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG niet kan worden uitgegaan.

Evenmin blijkt van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder b UNG. Immers, gesteld noch gebleken is van een samenwerkingsverband als daar bedoeld, noch of aan alle daar vermelde voorwaarden zal zijn voldaan. Met name rijst hier, gezien de gegeven toelichting, de vraag of er al



dan niet banden bestaan tussen de spreker en of de inhoud van de bijeenkomst geheel onafhankelijk van de vergunninghouder is bepaald.

Mede daarbij betreffende dat niet blijkt hoe de inhoud van het programma wordt bepaald en of, met andere woorden, sprake is van een onafhankelijke behoefte van de beroepsbeoefenaren, geldt evenzeer dat twijfel rijst waar het betreft het antwoord op de vraag naar objectiviteit van de presentatie/bijeenkomst en geldt aldus evenzo dat onvoldoende grond bestaat ervan uit te gaan dat het een bijeenkomst betreft in de zin van artikel B7, aanhef en onder c.

De Codecommissie laat dan nog daar dat het een bezoek betreft aan eigen laboratoria van de organiserende vergunninghouder, waarmee -zonder nadere onderbouwing die ontbreekt- minst genomen de kans op verstrengeling van belangen kan ontstaan.

Voorts is niet duidelijk wat de meerwaarde van het bezoek zelf is. Bijgevolg kan ook niet zonder verdere onderbouwing -die evenzeer ontbreekt- worden aangenomen dat de locatie op zich passend is.

In het midden latende dan ook of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en of de locatie passend is -de betreffende vragen kunnen immers bij gebrek aan voldoende informatie niet worden beantwoord- is de Codecommissie van oordeel, hoewel de gastvrijheid in deze binnen redelijke perken blijft, er onvoldoende reden bestaat een positief oordeel in deze te vellen.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 28 maart 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.