



Op 1 juli 2011 is het volgende advies (A11.055) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

In het door haar ingevulde formulier “preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomsten” geeft X aan dat zij voornemens is in oktober 2011 een bijeenkomst te organiseren te Wenen, Oostenrijk, onder de titel “Y” voor Z-artsen, onderzoekers en andere geïnteresseerden op het gebied van Z.

Doel van de bijeenkomst is het delen van wetenschappelijke ontwikkelingen en kennis op het gebied van Z.

De bijeenkomst wordt, aldus de inhoud van het formulier, georganiseerd door een buitenlandse of internationale (wetenschappelijke) vereniging of instantie en staat open voor deelname door beroepsbeoefenaren uit meerdere landen. Niet is aangekruist dat er een directe relatie bestaat tussen het onderwerp en/of het doel van de bijeenkomst en de locatie. Evenmin is aangegeven dat er een relevant onderzoeksinstituut, bedrijf of iets dergelijks ter plekken van de bijeenkomst aanwezig is.

De bijeenkomst is, aldus nog steeds de inhoud van het formulier, niet geaccrediteerd. De organisator van de bijeenkomst is X zelf.

De bijeenkomst vangt aan op woensdag (na aankomst die namiddag/avond) om 18.30 uur met een woord van welkom, waarna (van 18.40 tot 19.10 uur) een lezing volgt over ziekte B in het verleden, het heden en de toekomst vanuit het perspectief van de patiënt. Op donderdag start de bijeenkomst om 08.00 uur en duurt tot 18.30 uur.

Gedurende die tijd vinden er lezingen en workshops plaats. Donderdagavond is een diner gepland. Het programma op de vrijdag vangt aan om eveneens 08.00 uur en duurt tot 13.30 uur, in welk tijdsbestek lezingen worden gehouden. De lezingen en workshops worden gegeven door verschillende personen, van wie korte cv's zijn overgelegd. Het programma kent geen ongebruikelijke pauzes en onderbrekingen. Er vinden geen sociale evenementen plaats.

De kosten van de bijeenkomst zijn begroot op € 1.260,-- (reiskosten: € 315,--; hotelkosten € 195,--; kosten symposium € 750,--). X wil daarvan 50% per deelnemer bijdragen.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

Zoals bekend mag worden verondersteld behoort -gelet op het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG)- het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 4 e.v. UNG wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

In dit kader is -voorop stellende dat de Codecommissie zich in het oordeel enkel uitsprekt in zoverre sprake is van deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst- van belang of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Van een accreditatie blijkt niet zodat niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder a UNG. Evenmin blijkt van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, onder b UNG.



X organiseert de bijeenkomst zelf. Aldus zou deze onder de vorm van bijeenkomst in de zin van artikel B 7, onder c UNG kunnen vallen, ware het niet dat de Codecommissie vooralsnog geen indicatie heeft dat zulks daadwerkelijk het geval is. Immers, op geen enkele wijze wordt in het door X ingevulde formulier dan wel anderszins -enige verdere toelichting ontbreekt- inzichtelijk gemaakt of de inhoud van de bijeenkomst voldoet aan de eisen als geformuleerd onder i en ii van laatstgenoemd artikel. Hierbij is bovendien van belang dat blijkens de cv's zeven sprekers in dienst zijn van X en een spreker aan een project van X verbonden was, zodat in ieder geval ruimte bestaat voor twijfel aan borging van de objectiviteit van de presentaties, waarbij tevens zij opgemerkt dat, daargelaten of de cv's altijd volledig zijn en cv's zijn overgelegd van personen die niet als spreker in het programma voorkomen, van enige sprekers geen cv is overgelegd.

Aldus kan niet van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B 7 onder a, b dan wel UNG gesproken worden.

De Codecommissie kan er derhalve slechts van uitgaan dat de bijeenkomst dient te worden beschouwd als een "manifestatie" in de zin van artikel B 9 UNG, hetgeen impliceert dat, wil sprake zijn van gastvrijheid die binnen de perken blijft en ondergeschikt is aan het doel, de bijdrage in de kosten van de deelnemers aan de bijeenkomst niet meer mag bedragen dan € 50,- per deelnemer met een maximum van € 150,- per jaar per therapeutische klasse.

De Codecommissie is ambtshalve bekend dat X eerder een soortgelijk verzoek als het onderhavige heeft ingediend waarover de Codecommissie zich -vooralsnog- negatief heeft uitgelaten (advies A09.005). X mag dus mede uit dien hoofde met de onderhavige materie bekend worden verondersteld doch heeft ook hier weinig informatie ter onderbouwing van haar verzoek aangedragen. Niettemin is de Codecommissie genegen om, mocht sprake zijn van een bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 onder c UNG (die dus voldoet aan de daar opgenomen voorwaarden), nog op te merken dat de gastvrijheid dan inderdaad beperkt dient te blijven tot een bijdrage van 50% per deelnemer en maximaal € 1.500,- per therapeutische klasse per jaar. Daarbij gaat de Codecommissie er overigens vanuit dat in de (summiere) opgave van kosten geen verkapte kosten gastvrijheid verwerkt zijn.

Waar kennelijk deelnemers en sprekers uit meerdere landen afkomstig zijn en slechts een beperkt aantal van hen uit Nederland afkomstig zal zijn, is het verklaarbaar dat de bijeenkomst niet hier ten lande wordt gehouden. De Codecommissie heeft geen althans onvoldoende indicatie om aan te nemen dat in dat geval de locatie niet passend zou zijn (vgl. artikel B 4 UNG).

De conclusie is gezien het voorgaande dat de door X voorgenomen gastvrijheid met een bijdrage van 50% als door haar aangegeven niet in overeenstemming is met de Gedragscode Geneesmiddelenreclame en UNG.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 1 juli 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.