



Op 19 september 2011 is het volgende advies (A11.073) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

In november 2011 zal in Bazel (Zwitserland) een bijeenkomst worden georganiseerd onder de titel X. De bijeenkomst neemt een aanvang op woensdag om 14.00 uur en wordt afgesloten op donderdag om 15.30 uur. De bijeenkomst zal worden bijgewoond door beroepsbeoefenaren uit een groot aantal landen in Europa. Verzoekster heeft het voornemen de kosten voor twee deelnemers uit Nederland voor haar rekening te nemen, voor zover zulks in overeenstemming is met de Code Geneesmiddelenreclame. Verzoekster verneemt graag of de Codecommissie zich hiermee kan verenigen.

De kosten wegens reis en verblijf worden voor de beroepsbeoefenaren uit Nederland begroot op € 740,--. Van dit bedrag zal verzoekster een gedeelte groot € 500,-- voor haar rekening nemen.

### **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst is sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is in het onderhavige geval geen sprake. Accreditatie is niet aangevraagd,

Van een wetenschappelijke bijeenkomst kan ook sprake zijn indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Ook hier van is geen sprake. De bijeenkomst wordt door Y georganiseerd en uit de stukken blijkt niet dat de organisatie van de bijeenkomst onafhankelijk van de vergunninghouder tot stand is gekomen.

Tenslotte kan van een wetenschappelijke bijeenkomst sprake zijn indien de organisatie in handen is van een vergunninghouder en de bijeenkomst door de Codecommissie preventief is beoordeeld. Daarbij moet wat betreft de inhoud worden onderzocht of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren. In de nadere gegevens die verzoekster heeft verstrekt, is het navolgende te lezen: "De wetenschappelijke programma is bepaald door beide chairmen: A en B. Beiden zijn onafhankelijk van Y en hebben een objectief programma in elkaar gezet. Er zijn geen Y presentaties, of presentaties waarbij enkel Y producten aan bod komen. Het enige moment waarop dit gebeurt, is als er over de behandelingsopties bij ziekte Z wordt gesproken. Hierbij zullen alle Z medicamenten besproken, zo ook ons product (P), maar op een gebalanceerde wijze." Uit het bovenstaande kan naar het oordeel van de



Codecommissie voldoende worden afgeleid dat de objectiviteit van de presentaties is gewaarborgd. Waar er kennelijk meerdere artsen hebben aangegeven de bijeenkomst te willen bijwonen, moet worden aangenomen dat deze in een onafhankelijke informatiebehoefte voorziet.

De bijdrage die verzoekster aan de deelnemers zal vergoeden, valt binnen de termen aangegeven in punt 8 sub c I van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Verzoekster zal alleen wel moeten nagaan of zij de deelnemers uit Nederland, voor wie zij een deel van de kosten voor haar rekening neemt, niet eerder het afgelopen jaar heeft bijgestaan en of daarbij de grens van € 1.500,-- niet wordt overschreden.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het doel van de bijeenkomst en of de plaats daarvan geen kritiek ontmoet. Het programma geeft de Codecommissie geen aanleiding om aan te nemen dat aan het eerste vereiste niet is voldaan. De plaats van de bijeenkomst ontmoet geen kritiek, nu de deelnemers uit meerdere landen in Europa afkomstig zullen zijn.

Een en ander leidt tot een positief advies.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 19 september 2011 door mr. P.A. Offers, voorzitter.