



18 oktober 2011

ADVIES (A11.082) van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag die Y bij brief van 6 september 2011 namens X heeft ingediend.

1. Het verzoek:

X heeft het voornemen om gedurende twee dagen in januari 2012 een wetenschappelijke bijeenkomst te organiseren in Kaapstad, Zuid-Afrika, onder de titel Z. Het doel van de bijeenkomst is kennisvergroting van de deelnemers (Zuid-Afrikaanse en Nederlandse A) van het vakgebied B gericht op de (combinatie)problematiek van C, D en E. In Zuid-Afrika is de frequentie van deze problematiek vele malen hoger dan in Nederland, zo stelt X. In het traumacentrum van K, L en M zijn er voldoende patiënten om in een korte tijd alle facetten van de aandoeningen tijdens de kliniekbezoeken te demonstreren.

Aan de bijeenkomst zullen naar schatting 20 Nederlandse deelnemers en 20 Zuid-Afrikaanse deelnemers participeren. De reis- en verblijfkosten voor de Nederlandse deelnemers bedragen EUR 2.100,--. Deze kosten komen volledig voor rekening van de deelnemer. Wel neemt X de volledige reis- en verblijfkosten van de organisator F ad EUR 2.100 voor haar rekening en verstrekt zij een vergoeding van EUR 5.000,-- voor de werkzaamheden van F in verband met de organisatie van de bijeenkomst. Deze werkzaamheden bestaan onder meer uit het samenstellen van het wetenschappelijke programma, het organiseren en uitnodigen van sprekers, het voeren van overleg met X, het modereren van het hands-on programma en de casuïstiek workshop tijdens de bijeenkomst en het verzorgen van een state of the art-lecture. De daarmee verband houdende tijdsbesteding wordt geschat op 33 uur. Deze uren worden vergoed tegen een uurtarief van EUR 150,--. Tevens neemt X de reis- en verblijfkosten van G ad EUR 2.100 voor haar rekening in verband met door hem te verlenen diensten, bestaande uit H. De daarmee verband houdende tijdsbesteding wordt geschat op 20 uur. De afspraken omtrent de dienstverlening van de heren F en G zijn vastgelegd in dienstverleningsovereenkomsten waarvan een kopie aan de adviesaanvraag is gehecht.

Het programma van de bijeenkomst is bij de adviesaanvraag gevoegd. Na aankomst op vrijdag, vindt op zaterdag de eerste nascholingsdag plaats, welke van 08.00 uur tot 's avonds 23.00 uur duurt met gebruikelijke pauzes, lunch en diner. Zondag is ter vrije besteding. Op de dinsdag, woensdag en donderdag daarop vindt nascholing plaats van 08.00 uur tot 17.00 uur met gebruikelijke pauzes. Op vrijdag vindt nascholing plaats van 08.00 uur tot 13.00 uur en vertrekken de deelnemers naar Nederland.

De bijeenkomst is geaccrediteerd door N.



2. De beoordeling door de Codecommissie:

De nascholing is door N geaccrediteerd. Er is dus sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B.7.a Gedragscode Geneesmiddelenreclame ("Uitwerking Normen Gunstbetoon"). Door X wordt aan de deelnemende artsen die nascholing krijgen geen gastvrijheid verleend, aangezien de deelnemers de kosten zelf dragen. In zoverre behoeft de bijeenkomst geen goedkeuring van de Codecommissie.

Wel dient beoordeeld te worden of de honorering van de door F en G in het kader van de bijeenkomst te verstrekken dienstverlening voldoet aan de bepalingen van de artikelen D.12 tot en met D.15 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. De Codecommissie neemt op basis van de overgelegde stukken aan dat de dienstverleningsovereenkomsten tussen X en F, en X en G schriftelijk is vastgelegd. Eveneens zijn de doelstelling en de uitvoering van de te verlenen diensten helder omschreven.

Verder dient de tegenprestatie in een redelijke verhouding te staan tot de te verrichten werkzaamheden. Volgens de toelichting op de Uitwerking Normen Gunstbetoon zal toetsing plaatsvinden aan de hand van de bestede tijd en een uurtarief. Daarnaast komen de werkelijk gemaakte kosten voor vergoeding in aanmerking. De dienstverleningsovereenkomst met F bepaalt dat X hem voor het verrichten van de overeengekomen werkzaamheden een vergoeding betaalt van EUR 150,- per uur, waarbij de totale vergoeding niet hoger zal zijn dan EUR 5.000,-. Deze vergoeding komt de Codecommissie niet bovenmatig voor. Naast deze vergoeding worden ook de reis- en verblijfskosten van F tot een bedrag van EUR 2.100,- volledig door X vergoed. Met deze vergoedingen blijft X naar het oordeel van de Codecommissie binnen de grenzen van artikel D.14 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Ditzelfde geldt voor de vergoeding die aan de heer G wordt voldaan, welke een vergoeding vormt voor ca. 20 uur dienstverlening.

Voorts merkt de Codecommissie op dat zij de locatie van de bijeenkomst passend acht. Gezien het feit dat het merendeel van de normale werktijd aan nascholing wordt besteed, acht de Codecommissie niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig om de bijeenkomst te organiseren in Kaapstad, omdat de Codecommissie vooralsnog wil aannemen dat de frequentie van de problematiek die onderwerp van de nascholing vormt hoger is dan in Nederland en de bezoeken aan de verschillende klinieken zal bijdragen aan een groter inzicht van de betrokken deelnemers in de betreffende problematiek.

De Codecommissie concludeert vooralsnog dat de door X in het kader van de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid voldoet aan de normen van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Het advies van de Codecommissie luidt derhalve positief.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan de adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 18 oktober 2011 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.