



6 november 2011

ADVIES (AA11.104) van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek

X heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar in november 2011 geplande bijeenkomst met de titel "Y", te Athene, Griekenland.

Doel van de bijeenkomst is: medische educatie over behandeling van patiënten met matig tot ernstige ziekte-Z.

Doelgroep zijn artsen-A uit meerdere landen (Europa, Canada en Libanon). Er is een lijst van 42 deelnemers bijgevoegd.

Betreffende de bijeenkomst is een accreditatie verleend door de vereniging-B (6 punten).

Naar zeggen hebben eerder soortgelijke bijeenkomsten plaatsgevonden, ter zake waarvan eveneens advies is verzocht en verkregen (adviezen Codecommissie CGR, A09.100, A10.042 en A11.049).

Het programma ziet er als volgt uit:

Dag 1:

- 19.00 uur - 20.00 uur: plenary session I;
- aansluitend diner.

Dag 2:

- 08.15 uur - 10.45 uur: plenary session II, met 2 lezingen;
- 11.15 uur - 12.45 uur: plenary session III, met 2 lezingen;
- 13.45 uur - 15.15 uur: case study session;
- 15.15 uur - 15.30 uur: closing remarks.

De kosten zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (2x)	€ 414,00
- diner (2)	€ 120,00
- lunch/koffie	€ 120,00
- transfers, incl. vlucht)	<u>€ 250,00</u>
- totaal	€ 904,00

De bijdrage van de zijde van X is per deelnemer begroot op € 500,00.

De (namen van de) sprekers /inleiders (naar verwachting afkomstig uit verschillende landen, maar niet uit Nederland) zijn bekend; over hen is informatie is verstrekt.

Voor de locatie te Athene is gekozen vanuit oogpunt van bereikbaarheid.



2. De beoordeling door de Codecommissie:

De Codecommissie stelt voorop zij zich in het oordeel enkel uitspreekt in zoverre sprake is van deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst. Uit de deelnemerslijst blijkt dat niet maar kennelijk worden wel deelnemers uit Nederland verwacht.

Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) kan de eerste vraag, te weten of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief beantwoord worden nu sprake is van een accreditatie.

Van de betreffende sprekers zijn cv's overgelegd, waaruit -in minstens een geval- blijkt van banden met de farmaceutische industrie. Gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG zal die band en zullen eventueel zodanige banden van andere sprekers voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt. Aldus zou, mede in aanmerking nemende dat bij beoordeling van de aanvraag om accreditatie zulks eveneens aan de orde is de objectiviteit gewaarborgd zijn.

Daarenboven behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten (a) binnen redelijke perken te blijven en (b) ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. De gastvrijheid mag zich (c) ook niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

Aangezien het programma van de bijeenkomst kennelijk geen recreatief en/of sociaal programma kent, noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen en de gastvrijheid zich enkel op de deelnemers richt lijkt aan de criteria b en c te worden voldaan. Hierbij merkt de Codecommissie op er niet aan voorbij gezien te hebben dat de retourvlucht eerst daags na het einde van de bijeenkomst is gepland, doch naar zeggen hangt zulks samen met het feit dat op de laatste dag van de bijeenkomst geen retourvlucht met de KLM mogelijk is. Een vlucht per KLM vanaf Schiphol lijkt voor de hand te liggen, de betreffende website van de KLM toont ook geen mogelijkheid vanaf die namiddag, zodat vooralsnog onvoldoende grond is er niet van uit te gaan dat aan criterium b wordt voldaan.

Met betrekking tot het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, blijkt dat X de kosten tot een bedrag van € 500,- voor haar rekening neemt, waarmee lijkt te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel B 8 c onder i. X zal -mede waar de vorige soortgelijke bijeenkomst nog in juni 2011 plaatsvond- wel dienen na te gaan of zij de betreffende deelnemer uit Nederland in de periode een jaar voorafgaand aan de hier beoordeelde deelneming niet al een deel van de kosten wegens gastvrijheid heeft vergoed en of het totaal beneden het bedrag van € 1.500,- blijft.

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek ook nog te worden getoetst aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie en de herkomst van de deelnemers bestaat er geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat het oordeel in deze positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 7 november 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.
