



13 februari 20112

**ADVIES (AA12.004)** van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van X aangevuld met een e-mail.

### **1. Het verzoek:**

X geeft aan voornemens te zijn een bijeenkomst te organiseren gedurende twee dagen in maart 2012 te Zurich (Zwitserland), getiteld: "Y". Uitgenodigd worden artsen-A en artsen-B uit verschillende Europese landen en Brazilië en Australië. Verwacht worden ca. 150 beroepsbeoefenaren, onder wie 12 uit Nederland.

Doel van de bijeenkomst: "Educational meeting – exchange of best practice in the Z management" en "interageren met Z-experts uit Europa via presentaties, workshops en discussieforums".

De Nederlandse deelnemers arriveren op de eerste dag om 11.00 uur in Zurich. De terugvlucht is de volgende dag om 19.25 uur.

De bijeenkomst vangt op de eerste dag aan om 14.00 uur met een woord van welkom, waarna lezingen, groepsdiscussies en een "X-update" plaatsvinden. Op de tweede dag vervolgt de bijeenkomst vanaf 08.30 uur en duurt tot 16.30 uur. Gedurende die dag worden doelen gesteld (als: "What can we learn from other areas of medicine? Setting and scoring goals in Z), vinden paneldiscussies en (klinische) seminars plaats.

De lezingen worden gegeven door verschillende hoogleraren en doctoren (verbonden aan universiteiten / ziekenhuizen / instituten in Europa, VS, Canada, dan wel anderszins werkzaam), die -naar zeggen van X- geen banden hebben met de farmaceutische industrie. Van hen zijn cv's overgelegd.

Er zijn de gebruikelijke pauzes en lunches. Er is eenmaal een diner gearrangeerd.

Het programma vermeldt geen recreatieve, sociale en/of culturele activiteiten.

De kosten worden, waar het de Nederlandse deelnemers betreft, begroot op € 959,90 ter zake reis (€ 400,-) transport in Zurich (€ 156,81) diner (€ 75,-), overnachting (€ 254,54) en lunches, koffie e.d. (€ 82,85), naast een post "hospitality / delegate" ad. € 157,55.

Van de deelnemers wordt een eigen bijdrage verwacht van de helft, € 479,95 per persoon.

X is van zins een accreditatie aan te vragen bij een Nederlandse vereniging voor artsen-A en mogelijk een Nederlandse vereniging voor artsen-B.

Aangaande de keuze voor de locatie Zurich is aangegeven dat Zurich centraal ligt voor de deelnemers uit de noordelijke en zuidelijke Europese landen, dat het moederbedrijf is gevestigd in Zwitserland en de voorzitter van de bijeenkomst en een spreker werkzaam zijn in Zwitserland.



## **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

2.1. Zoals bekend mag worden verondersteld behoort -gelet op het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG), zoals deze thans luiden - het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. In de artikelen B 4 e.v. UNG wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

In dit kader is eerstens van belang of sprake is van een (wetenschappelijke) bijeenkomst.

Van een accreditatie blijkt vooralsnog niet, zodat (nog) niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG.

Of anderszins sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder b UNG kan, bij gebreke van gegevens niet worden vastgesteld.

Indien de gevraagde accreditatie wordt verleend – X gaat daar kennelijk van uit- kan gegeven zijn dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 onder a UNG. De Codecommissie neemt daarbij in aanmerking dat bij een accreditering de objectiviteit van de presentatie is getoetst en gewaarborgd is (bevonden).

Echter, eerstens dient hier opgemerkt te worden dat weliswaar in de toelichting door X aangegeven wordt dat er geen banden van sprekers met de organisator / farmaceutische industrie zijn, maar niet onopgemerkt is gebleven dat in ieder geval een der sprekers -prof. C- eerder voor X als gastspreker is opgetreden en relaties heeft met andere farmaceutische ondernemingen. Die banden en/of andere banden dan wel banden van andere sprekers met bedoelde industrie dienen, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt.

Daarnaast is opgevallen dat aan het einde van de eerste dag van de bijeenkomst gedurende een kwartier een zogenoemde "X update" is ingepland, waarmee -nu een uitleg ter zake ontbreekt- minst genomen de kans op verstrengeling van belangen kan ontstaan en twijfel rijst waar het betreft het antwoord op de vraag naar objectiviteit van de presentatie/bijeenkomst. Aldus kan eveneens betwijfeld worden of sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in art. B 7, aanhef en onder c UNG.

2.2. Zo ervan uitgegaan kan worden dat sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in art. B 7 onder a UNG geldt het volgende.

Het programma kent lezingen, discussies en seminars. Van een recreatief en/of sociaal/cultureel element blijkt niet, noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen. Aan het te toetsen criterium, dat de te verlenen gastvrijheid ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst -zie art. B 4 a, aanhef en onder ii UNG-, lijkt aldus te worden voldaan.

Gelet op de bijdrage van de zijde van X lijkt mede te worden voldaan aan het criterium dat de ter zake de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken dient te



blijven (zie art. B.4 jo. B 8 onder c UNG). Daarbij geldt evenwel dat de post "hospitality / delegate" ad € 157,55, die niet nader is toegelicht geen verkapte bijdrage van de zijde van X dient te zijn.

2.3. Uitgaande van de premisse dat in deze een accreditatie wordt verleend althans dat de onder 2.1 en 2.2. vermelde twijfel ongegrond blijkt, is de Codecommissie tegen de achtergrond van het bepaalde in art. 4b UNG van oordeel dat, waar het een internationaal congres betreft, niet aannemelijk is dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen en de locatie inderdaad behoorlijk centraal is gelegen voor deelnemers uit Europa, er geen althans onvoldoende reden is aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

2.4. Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking nemende de hiervoor gemaakte voorbehouden zowel als dat X maatregelen neemt om de objectiviteit van de presentaties hoe dan ook te waarborgen en ervan uitgaande dat X de CGR nader zal informeren over de gevraagde accreditatie en deze zo mogelijk zal overleggen, het advies positief kan luiden.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 13 februari 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.

---