



8 mei 2012

ADVIES (AA12.045) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 24 april 2012 op de voet van artikel 59 van Reglement van de Codecommissie en de Commissie van beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van bovenvermelde datum en van enige nadien nog ingezonden stukken en telefonisch verstrekte informatie.

1. Het verzoek

In mei/juni 2012 en opnieuw in november 2012 wordt te Szombathely in Hongarije een samenkomst georganiseerd onder de titel [Y]. Het doel van de samenkomst wordt als volgt omschreven: bezoek van [artsen A] en /of verpleegkundig specialisten uit Nederland aan collega-[artsen]/behandelaars in Hongarije die een volwaardige depot-(poli)kliniek met alle denkbare faciliteiten hebben ingericht, waarbij optimale zorg voor patiënten met [aandoening B], die behandeld worden met [geneesmiddel C], wordt gewaarborgd. "Sharing best Practices". Het programma van de bijeenkomst is bepaald door verzoekster.

De kosten wegens deelname aan de bijeenkomst bedragen € 570,- per deelnemer. Daarbij wordt er van uitgegaan dat zij in de middag van de eerste dag naar Wenen vliegen, één nacht in een hotel doorbrengen en aan het eind van de tweede dag de terugreis aanvaarden. Van het zojuist genoemde bedrag denkt verzoekster € 500,- per deelnemer voor haar rekening te nemen.

Verzoekster vraagt een oordeel te geven over de toelaatbaarheid hiervan.

2. De beoordeling door de Codecommissie

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

Van een bijeenkomst is onder meer sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is in het onderhavige geval geen sprake. Accreditatie is niet aangevraagd.

Van een bijeenkomst is voorts sprake indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Ook hiervan is geen sprake. Uit de stukken die verzoekster heeft overgelegd, kan niet worden afgeleid dat de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband als boven bedoeld.

Tenslotte kan van een bijeenkomst worden uitgegaan indien de organisatie in handen is van de vergunninghouder en de bijeenkomst door de Codecommissie



overeenkomstig artikel 13 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Wat betreft de inhoud is daarbij in het bijzonder van belang dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De Codecommissie kan de bedoelde toetsing op grond van de stukken niet uitvoeren. Er is geen informatie van inhoudelijke aard overgelegd op grond waarvan de objectiviteit van de presentaties kan worden beoordeeld en voorts kan evenmin worden beoordeeld in hoeverre het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte. Dit heeft tot gevolg dat niet gezegd kan worden dat aan de vereisten om van een bijeenkomst uit te kunnen gaan, is voldaan.

Er zal daarom moeten worden uitgegaan van een manifestatie. Op grond van punt 9 van Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt bij manifestaties aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en dat deze ondergeschikt is aan het hoofddoel, wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 75,- per keer en € 225,- per jaar. Aan deze vereisten wordt in dit geval niet voldaan. Verzoekster heeft immers het voornemen om per beroepsbeoefenaar een bedrag van € 500,- ter beschikking te stellen. Dit bedrag overschrijdt de grenzen die in deze zijn gesteld.

Een en ander leidt tot de conclusie dat geen positief advies kan worden gegeven.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 8 mei 2012 door mr. P.A. Offers, voorzitter.