



2 juli 2012

**ADVIES (AA12.058)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 20 juni 2012 - ingediend namens [X] door mw. [Y], advocaat -, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## 1. Het verzoek

[X] is voornemens (logistiek en financieel) een bijeenkomst te ondersteunen, die op twee dagen in oktober 2012 te Kopenhagen (Denemarken) zal plaatsvinden onder de titel: "[T]". [X] verzoekt de bijeenkomst preventief te toetsen. Daartoe heeft zij het volgende aangedragen.

De organisatie van het wetenschappelijk programma is in handen van [centrum Z], althans prof. dr. [A], directeur van dat centrum.

De bijeenkomst is gericht op Nederlandse [artsen B], in het bijzonder zij die [aandoening C] als aandachtsgebied en/of onderzoeksgebied hebben.

Doel van de bijeenkomst is: middels het werkbezoek aan bedoeld centrum wordt aan de deelnemers inzicht verschaft in de multidisciplinaire zorg die in dat centrum geboden wordt en in onderzoek dat binnen het centrum plaatsvindt naar diverse vormen van [aandoening C]. Een en ander door middel van een rondleiding met demonstratie(s) en workshops. Ter toelichting zijn ook de leerdoelen van de bijeenkomst geformuleerd.

[Centrum Z] is, aldus [X], wereldwijd een toonaangevend instituut inzake onderzoek naar een multidisciplinaire behandeling van zowel veel voorkomende als zeldzame vormen van [aandoening C] en gelieerd aan de universiteit van Kopenhagen.

Op de eerste dag vinden er vanaf 10.15 uur tot 17.00 uur lezingen en een demonstratie plaats, met discussies. 's Avonds is er een diner. De tweede dag vangt aan om 08.15 uur. Alsdan vinden er workshops plaats. Die dag wordt afgesloten om 13.45 uur.

De deelnemers arriveren op de dag voor aanvang van de bijeenkomst om 23.15 uur en vertrekken de dag na de bijeenkomst om 18.00 uur.

Er worden 8 sprekers uitgenodigd, van wie cv's zijn overgelegd. Meerdere sprekers zijn verbonden aan meergenoemd centrum. [X] stelt dat drie van hen desverzocht hebben aangegeven geen banden te hebben met de farmaceutische industrie. Van de overige sprekers is bij [X] niet bekend of deze banden hebben met de farmaceutische industrie.

De kosten van de bijeenkomst zijn geraamd op € 1.045,- per deelnemer.

Van iedere deelnemer wordt een bijdrage van € 522,50, zijnde 50%, gevraagd. [X] neemt de andere helft voor haar rekening.

De kosten zijn als volgt gespecificeerd:

- vlucht: € 250,-
- hotel (2 overnachtingen): € 400,-
- transfers (luchthaven naar hotel, van hotel naar centrum en vv): € 210,—
- lunches e.d.: € 40,-
- onvoorzien: € 70,-

Een accreditatie is nog niet verleend maar wel voor 8,5 punt aangevraagd bij [instelling D].

Voor de locatie is gekozen vanwege de aanwezigheid van genoemd centrum.



## **2. De beoordeling door de Codecommie**

Kennelijk gaat [X] ervan uit dat een accreditatie wordt verleend. Waar [X] naar zeggen een logistieke en financiële bijdrage levert aan de bijeenkomst en de inhoud bepaald wordt door het [centrum Z], althans prof. dr. [A], directeur van dat centrum, wil de Codecommissie daar vooralsnog ook van uitgaan.

Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) kan alsdan gesteld worden dat de bijeenkomst betreft een (wetenschappelijke) bijeenkomst als bedoeld in artikel B7, aanhef onder a UNG.

De Codecommissie wenst in dit verband wel op te merken dat - zo blijkt ook uit de overgelegde cv's - meerdere sprekers banden hebben met de farmaceutische industrie. Duidelijk moge zijn dat voorafgaande aan de bijeenkomst aan de deelnemers die banden bekend worden gemaakt.

Van een recreatief en/of sociaal/cultureel element in of bij de bijeenkomst blijkt niet. Aldus lijkt aan het criterium, dat de te verlenen gastvrijheid ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst, te worden voldaan.

Gelet op de bijdrage van de zijde van [X] lijkt er voorts van te kunnen worden uitgegaan dat voldaan wordt aan het criterium dat de ter zake de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven. Echter, daarbij is in aanmerking genomen een bedrag van € 70,-, ter zake kosten "onvoorzien". Hoewel het hier een betrekkelijke geringe post betreft komt het vooralsnog niet juist voor daarvan uit te gaan. De Codecommissie komt het geraden voor als de bijdrage van de deelnemer ook werkelijk maximaal de helft van de kosten bedraagt, zodat deze vooralsnog per deelnemer op € 487,50 wordt bepaald.

Zou er vanuit kunnen worden gegaan dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst en een gezien de UNG geoorloofde bijdrage per deelnemer, is de Codecommissie overigens van oordeel dat, mede in aanmerking genomen de aankomst- en vertrektijden alsook de relatie tussen het programma van de bijeenkomst en de locatie, de locatie op zichzelf niet het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen en dat dan ook geen, althans onvoldoende, reden bestaat aan te nemen dat deze locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat, refererend aan de hiervoor gemaakte voorbehouden en ervan uitgaande dat [X] de CGR nader zal informeren over de gevraagde accreditatie en deze zo mogelijk zal overleggen, het advies positief kan luiden.



### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 2 juli 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter Codecommissie.